

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ

(МГОУ)

Кафедра предпринимательского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры предпринимательского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11

Зав. кафедрой  (Н.В. Куркина)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Конкурентное право

Направление подготовки

40.04.01Юриспруденция

Программа подготовки

Корпорация и корпоративное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенций
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-4 Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

Оценивание компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - особенности содержания актуальных норм конкурентного права. Уметь: - применять способы совершенствования интеллектуального и общекультурного уровня в сфере конкурентного права.	Доклад презентация, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций,	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - особенности содержания актуальных норм конкурентного права. Уметь: - применять способы совершенствования интеллектуального и общекультурного уровня в сфере конкурентного права. Владеть: - методами толерантно и конструктивно взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей.	Доклад Презентация, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада,
СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: - законодательство, регулирующее процессы конкурентного права; - систему и принципы построения и функционирования отношений, складывающихся в конкурентном праве; - основные научные подходы к пониманию права и дискуссионные проблемы современной юридической науки и правоприменительной практики	Доклад Презентация, тестовое задание	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания доклада,

		конкурентного права. Уметь: - консультировать по вопросам законодательства конкурентного права - давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм в области конкурентного права.		
Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - законодательство, регулирующее процессы конкурентного права; - систему и принципы построения и функционирования отношений, складывающихся в конкурентном праве; - основные научные подходы к пониманию права и дискуссионные проблемы современной юридической науки и правоприменительной практики конкурентного права. Уметь: - консультировать по вопросам законодательства конкурентного права - давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм в области конкурентного права. Владеть: - навыками разработки и представления собственных вариантов правовых решений в конкретной ситуации или исходя из заданных (поставленных) условий; - способностью к креативному развитию ранее полученных знаний, а также накоплению новых в целях их применения для решения конкретных отношений и вопросов, возникающих в конкурентной сфере; - навыками систематизации источников, принципов и нормы права для квалифицированного их применения в условиях рыночной конкуренции;	Доклад Презентация, групповая дискуссия, тестовое задание, разбор конкретных ситуаций.	Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания презентации, шкала оценивания разбора конкретной ситуации, шкала оценивания доклада, шкала оценивания групповой дискуссии.

Описание шкал оценивания
Шкала оценивания тестового задания

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Тестирование	12-15 правильных ответа	10
	7-11 правильных ответа	7
	3-6 правильных ответа	4
	менее 2 правильных	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	9-10
	Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и	6-8

	задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	
	Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	5
	Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	4

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержит список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержит список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания участия групповых дискуссиях

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Участие в групповых дискуссиях	Магистрантами продемонстрирована способность эффективно работать в составе команды и достигать необходимый результат; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе	10

	обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.	
	Магистрантами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности	8
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат достигнут; формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, требующие дополнительной аргументации.	4
	Магистранты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать взаимосогласованные решения. Студенты не способны пользоваться информационными ресурсами. В целом результат не достигнут; не формулируются суждения.	2

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить юридический документ.	10
Задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает не точности при подготовки доклада..	7
Задание выполнено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задание выполнено неверно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	1

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень	10

<p>выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.</p>	
<p>Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.</p>	7
<p>Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.</p>	4
<p>Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.</p>	2

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика для презентаций:

1. Каковы существенные черты конкуренции.
2. Перечислите основные подходы к определению сущности конкуренции.
3. Объясните роль конкуренции в развитии экономики государства.
4. Какие отношения включаются в предмет конкурентного права.
5. Чем «эффективная конкуренция» отличается от «совершенной конкуренции».
6. Что такое метод конкурентного права.
7. Какие принципы КП вы знаете.
8. Назовите основные цели конкурентного права.
9. Объясните задачи КП.
10. Что из себя представляет «доминирующее» положение.

Примерные варианты тестовых заданий:

1. Кто из знаменитых энциклопедистов предложил целостный и интегральный взгляд на конкуренцию:
 - А) Р.Т. Эли
 - Б) Э. Дж. Эдди
 - В) Дж. Стимер
 - Г) А. Смит
2. Как определяется «поведенческая» характеристика рынка, находящегося в состоянии «конкуренции»?
 - А) атомистичность рынка
 - Б) ценовая стратегия
 - В) однородность товара
 - Г) свобода входа на рынок
3. Назовите основную причину ограничения конкуренции:

А) Компании – лидеры конкурентной борьбы стремятся закрепить ведущее положение на рынке, т.е. установить дополнительные барьеры входа на товарный рынок конкурентов;

Б) Защита «местных» производителей (админ. барьер);

В) Наличие «специальной»ластной функции;

Г) Нет правильного ответа.

4. Определите центральный источник, имеющий отношение к «конкурентному праву»

А) Конституция РФ (от 12.12.1993);

Б) ФЗ «О защите конкуренции» (от 26.07.2006 г.) № 135 – ФЗ;

В) ГК РФ (от 21.10.1994 г. ч. 1 – ая);

Г) ФЗ «О естественных монополиях» (от 17.08.1999 г. № 147 – ФЗ).

5. какие элементы имеют существенное правовое значение, для определения понятия «конкуренции»:

А) Конкуренция – это соперничество;

Б) Конкуренция – это действия, не связанные с волей участников;

В) Конкуренция – это совершение несамостоятельных действий, влекущие определенные последствия;

Г) Это ценовые и неценовые методы осуществления предпринимательской деятельности.

6. «Недобросовестная конкуренция» - это:

А) Действия, причиняющие убытки другим хозяйствующим субъектам;

Б) это то, что не приносит вред деловой репутации.

7. В экономической науке выделяют:

А) Чистые конгламеративные слияния – это когда компании не имеют ничего общего между собой;

Б) вертикальные слияния с «кривой интеграцией»;

В) слияние с «узкой продуктовой» и «широкой продуктовой» линейкой;

Г) вертикальные слияния с обратной интеграцией.

8) Сколько задач «анализа» выделяют в правовой науке:

А) 6

Б) 8

В) 3

Г) 10.

9. Какой «основной» критерий установления «доминирующего положения» вам знаком:

А) «Доля рынка»;

Б) «Размеры рынка»;

В) «Ширина рынка»;

Г) «Процент рынка».

10. Субъектами нарушения запретов, установленных в ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции» являются:

А) Федеральные органы исполнительной власти;

Б) Органы государственной власти;

В) Органы местного самоуправления;

Г) Нет ни одного правильного ответа.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций:

1. Определите состав группы лиц в следующих случаях:

- физическое лицо, владеющее 60% процентами акций акционерного общества, владеющего 50% долей участия в обществе с ограниченной ответственностью, директор общества с ограниченной ответственностью, его сын, являющийся полным товарищем в хозяйственном товариществе ;

- физическое лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, владеющего 50% долей участия в управляющей компании, выполняющей функции внешнего управления акционерным обществом;

- юридическое лицо – акционер, владеющий контрольным пакетом акций акционерного общества, физическое лицо – генеральный директор акционерного общества, владеющий 100% уставным капиталом общества с ограниченной ответственностью.

2. Выберите из приведенного списка лица, которых можно отнести к категории хозяйствующих субъектов. Дайте нормативное обоснование выбора.

- нотариус;

- художник-член союза художников;
- изготовитель хохломских изделий;
- адвокат;
- арбитражный управляющий;
- оценщик недвижимости;
- актуарий;
- медик частной практики;
- патентный поверенный.

3. Корпорация, учрежденная в штате Дэлавер, приобретает 80% акций акционерного общества, расположенного в г. Мюнхен (Германия). Акционерное общество владеет 25% акций российского акционерного общества. Распространяется ли на данный случай действие Закона о защите конкуренции?

Примерный вариант для решения практических заданий на практических занятиях:

Задание 1.

Иванов И.И. открыл в социальной сети «ВКонтакте» персональную страницу, зарегистрировавшись под именем «FERRERO_ROCHER». Компания Ферреро С.П.А. применяет при производстве и реализации конфет «FERRERO ROCHER» объемные товарные знаки по международным регистрациям №№ 783646 и 783985, изобразительный товарный знак по международной регистрации №799465. Компания Ферреро С.П.А. прислала на пользовательскую страницу Иванова И.И. претензию с требованием либо изменить имя либо удалить страницу с таким именем, поскольку он незаконным образом использует имя, аналогичное наименованию зарегистрированного товарного знака без согласия правообладателя.

Задание:

Дайте правовую оценку ситуации.

Как следует поступить Иванову И.И.?

Изменится ли ситуация, если Иванов И.И. зарегистрировался под именем «FERERO_ROC» или «FERRERO_SWEET»?

Имеет ли значение, что Иванов И.И. зарегистрировался как:

- a) физическое лицо и использует пользовательскую страницу для личных целей?
- b) физическое лицо, но фактически размещает информацию о кондитерских изделиях в виде критики, обзоров, статей от своего имени?
- v) физическое лицо, но фактически размещает коммерческую информацию о кондитерских изделиях (предложения о продаже конфет, рекламную информацию)?

Каковы пределы ответственности владельца сайта «ВКонтакте» и его администратора?

Примерный вариант для проведения групповой дискуссии:

Тема «Монополистическая деятельность: понятие, признаки, практика применения». **Вопросы для обсуждения:**

1. Что такое монополистическая деятельность и каковы формы ее проявления?
2. Требуется ли оценивать только индивидуальное поведение хозяйствующих субъектов или возможны коллективно осуществляемые правонарушения?
3. Каковы признаки злоупотребления доминирующим положением, заключения ограничивающих конкуренцию соглашений, совершения согласованных действий?
4. В чем характерные особенности картеля и последствия его констатации?
5. К занятию студенты должны: подготовиться к устному выступлению и устной полемике по указанным вопросам, ведению дискуссии; провести обобщение судебной практики (не менее 10 судебных актов) по второму вопросу, изложив свои выводы и примеры правоприменительной практики в аналитической записке. Указанные материалы должны быть сданы преподавателю для проверки

Примерная тематика докладов:

1. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением: понятие, признаки и их краткая характеристика, соотношение с категорией «злоупотребление правом».
2. Проблемы правовой квалификации и характеристика видов злоупотреблений доминирующим положением, связанных с нарушением договорной практики, применением цен и в сфере обращения товаров.
3. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия

хозяйствующих субъектов: понятие, признаки и их краткая характеристика, понятие «вертикальных соглашений».

4. Виды последствий антисоревновательных соглашений или согласованных действий хозяйствующих субъектов и проблемы их правовой квалификации.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Сфера применения закона РФ № 135 ФЗ от 26.07.06г. «О защите конкуренции».
2. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.
3. Монопольно высокая цена товара.
4. Государственный контроль сделок, ограничивающих конкуренцию.
5. Согласованные действия хозяйствующих субъектов.
6. Монопольно низкая цена товара.
7. Картели – понятие, условия допустимости, ответственность.
8. Обязанность по предоставлению информации антимонопольным органам.
9. Допустимость «вертикальных» соглашений.
10. Права работников антимонопольных органов РФ при проведении проверок.
11. Допустимость действий, соглашений, согласованных действий, сделок.
12. Функции и полномочия антимонопольных органов в РФ.
13. Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие), государственных органов и публичных образований.
14. Антимонопольные требования к таргам.
15. Запрет на недобросовестную конкуренцию в праве РФ. Соотношение с законодательством по охране интеллектуальной собственности.
16. Государственный контроль за экономической концентрацией.
17. Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением
18. Предоставление государственных и муниципальных преференций
19. Соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию – понятие, виды.
20. Права работников антимонопольных органов при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются тест, разбор конкретных ситуаций, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Тест – стандартизованные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунками и диаграммами.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысливание значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»