

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «06» марта 2024 г., №7

И. о. зав. кафедрой  /С.Н. Сергеева/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)
Философия научного познания

Направление подготовки (специальности):
40.04.01 Юриспруденция

Программы подготовки (специализация):
**Уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза и
оперативная деятельность**

Мытищи
2024

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы,	10
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, шкала оценки зачета и шкала итоговой традиционной оценки.....	18

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3 - способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов в праве и коллизий норм права.	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия,;	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцени- ваемые компетен- ции	Уровень сформирован ности	Этап формиру вания	Описание показателей	Формы и средства (критери и) оценива- ния	Шкала оцени- вания
ОПК - 3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самосто ятельная работа	<u>Знать:</u> Категории философии, используемые в познании и объяснении государства и права, категорию «философия научного познания» и его критерии; методы толкования норм и принципов права, аналогию и иерархию права, способы преодоления и устранения коллизий и пробелов в праве – законодательстве. <u>Уметь:</u>	Доклад, тестирова ние, зачет с оценкой	Шкала оценив ания доклада Шкалы оценив ания тестиرو вания и зачета с оценок ой

			анализировать, толковать и правильно применять с использованием методологии и критериев научного познания правовые нормы и принципы, а также способы преодоления коллизий в праве; верно оперировать юридическими понятиями и категориями, связанными с толкованием права, преодолением коллизий в нём; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и иными формами права <u>Владеть:</u> навыками реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами и категориями философии научного познания в правовом регулировании.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> Признаки научного (научно-правового) познания и его критерии, формы; признаки сознания и его свойства, проявляющиеся в правотолковании; категории философии научного познания, используемые в познании и объяснении государства и права; методологию, принципы и пределы научного познания государства и права; логический и системный, телеологический методы толкования норм и принципов права, аналогию и иерархию	Тестирование, доклад, дискуссия, зачет с оценкой	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета с оценкой

		права, виды коллизий в праве и способы их преодоления, иррационализм, герменевтику в толковании права, свойства правосознания как вида сознания человека. <u>Уметь:</u> учитывать и использовать свойства правосознания субъектов права; анализировать, верно толковать и правильно применять правовые нормы и принципы в процессе создания и использования юридических документов, преодоления коллизий и пробелов в праве; оперировать соответствующими юридическими понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, иными формами права с учетом их иерархии с использованием принципов научно-правового познания. <u>Владеть:</u> навыками использования принципов научно-правового познания, реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами, а также навыками использования свойств	Шкала оценив ания дискус ии
--	--	---	---

			правосознания и критериев научно-правового познания в правовом регулировании.		
УК - 5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> наличие разнообразия культур в мире, включая правовые культуры, возможности их взаимодействия, понятие и виды правовых актов, их структуру, основные правила юридической техники, особенно правотворческой и правоприменительной техники, иерархию правовых актов в разных правовых системах. <u>Уметь:</u> различать виды правовых культур и юридических актов, их назначение и значение в правовом регулировании и учитывать эти виды в правотворческой и правоприменительной деятельности, применять правила юридической техники; использовать типовые формы нормативных и индивидуальных правовых актов, налаживать межкультурные контакты в познании и конструировании права и государства, преодолении их деградации. <u>Владеть:</u> навыками обмена достижениями разных культур, включая правовые, использования категорий философии научно-правового познания в правовом регулировании, типовых форм	Доклад, тестирование, зачет с оценкой	Шкала оценивания доклада Шкалы оценивания тестирования и зачета с оценкой

			юридических документов, системного, правильного формирования норм и принципов права в нормативных правовых актах, проведения правильной, их конкретизации в индивидуальных правовых актах		
,	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> особенности разных правовых и иных культур, возможности и пределы их взаимодействия, критерии и методологию научно-правового познания, свойства правосознания, реализуемые в правовом регулировании; основные виды и структуру содержания правовых актов, правила правотворческой, в том числе законодательной, техники, порядок правотворчества, критерии законности правовых актов и порядок её проверки в разных странах, <u>Уметь:</u> создавать и осуществлять межкультурные контакты в интересах развития отечественного государства и права, общества, использовать методологические категории философии научного познания и его критерии, свойства правосознания в правотворчестве и	Тестирование, доклад, дискуссия, зачет с оценкой	Шкала оценивания тестирования, Шкала оценивания дискуссии Шкалы оценивания доклада и зачета с оценкой

			правореализации, правозащите; соответственно применять правила юридической техники в составлении юридических актов и иных документов. <u>Владеть:</u> навыками анализа и учета разнообразных правовых и иных культур, создания предметных контактов между ними в интересах своего Отечества, создания форм изложения результатов научно-правового познания, правотворческого использования его методов, а также навыками структурного и грамотного изложения предметного содержания юридических документов, навыками методичного и практического толкования форм права разных правовых систем.		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания:

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	30
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается	24

логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	10
Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	6

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное, логичное и грамотное изложение и осмысление текста, темы доклада.	27
		22
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	10
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	4

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	10
Количество правильных ответов: 13-17	7
Количество правильных ответов: 10-12	4
Количество правильных ответов: 0-9	2

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Перечень тем докладов:

1. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания, в особенности научно-правового познания.
2. Разновидности философии, включая философию научного познания, философию права.
3. Критериальность научного познания и формы его искажения.
4. Философское основание научного познания и его значение в нём.
5. Проявление свойств сознания в научном познании мира, включая государство и право.
6. Рефлексивность научного познания в целом и научно-правового познания в особенности.
7. Общенаучные, специальные и частно-научные методы познания, их применение в правовых исследованиях.
8. Формы научного познания и выражения их результатов, в особенности в научно-правовых исследованиях.
9. Критерии истины в научном познании в общем и в праве в особенности.
10. Исследовательские процедуры в предметных научных исследованиях.
11. Понятие парадигмы и её проявления в юриспруденции, включая научное правопознание.
12. Герменевтика и ее проявления в научном толковании права.
13. Структура научных и научно-правовых исследований в её адекватности.
14. Необходимость определенных личностных качеств субъектов научного познания.
15. Практика, в том числе правовая, и её роль в познании мира.

Перечень вариантов тестовых заданий - 1 семестр:

1. Система властного нормативного регулирования отношений в обществе, опирающаяся на авторитет государства:
 - 1) право,
 - 2) мораль,
 - 3) религия.
2. Направление культуры, охватывающее всю совокупность духовных и материальных, теоретических и практических элементов правовой жизни общества:
 - 1) юриспруденция,
 - 2) правовая культура,
 - 3) правопорядок.
3. Совокупность общих представлений о природе права, правовых ценностях, принципах правовой деятельности:
 - 1) правовые убеждения,

- 2) правовые науки,
- 3) правовое мировоззрение.

4. Мировоззренческая форма общественного сознания, рационально обосновывающая предельные основания бытия, включая общество и право:

- 1) история,
- 2) философия,
- 3) социология.

5. Область знаний, связывающая философию и право, форма философской рефлексии правовой деятельности:

- 1) общая теория права,
- 2) правоведение,
- 3) философия права.

6. Целостная философская концепция сущности, содержания, основных проявлений права:

- 1) феноменология права,
- 2) философско-правовое учение,
- 3) антропология права.

7. Проблема, возникающая в процессе развития права и предполагающая обращение к философии для своего разрешения:

- 1) юридическая проблема,
- 2) философская проблема,
- 3) философско-правовая проблема.

8. Философское понятие, обозначающее осознание, осмысление субъектом предпосылок, содержания и форм собственной деятельности:

- 1) самоконтроль,
- 2) рефлексия,
- 3) самосознание.

9. Совокупность процессов самопознания и саморегулирования правовой системы:

- 1) правотворчество,
- 2) правосознание,
- 3) рефлексия права,

10. Философская рефлексия права относится к следующему уровню рефлексии права:

- 1) обыденный,

- 2) конкретно-научный,
- 3) мировоззренческий.

11. Осмысление ученым образцов, нормативов исследовательской деятельности и контроль за ее осуществлением в строгом соответствии с принятыми установками:

- 1) парадигмальная рефлексия,
- 2) межпарадигмальная рефлексия,
- 3) надпарадигмальная рефлексия.

12. Совокупность мировоззренческих, теоретических, методологических установок, направляющих профессиональную юридическую деятельность в рамках определенной правовой традиции:

- 1) правовая доктрина,
- 2) парадигма юриспруденции,
- 3) правовая теория.

13. Функции философской рефлексии в развитии правовых наук:

- 1) эмпирическое и теоретическое описание, объяснение, прогнозирование,
- 2) рационально мировоззренческое предвидение, систематизация, обобщение,
- 3) духовно-нравственное, эстетическое, мистическое восприятие права.

14. Концептуально целостное философское понимание сущности и содержания права:

- 1) феноменология права,
- 2) философское правопонимание,
- 3) доктрина права.

15. Объектом и предметом научного познания являются:

1) разнообразные предметные явления объективной реальности в формах их выражения, существования и функционирования, изменения и закономерности возникновения, функционирования, изменения и деградации данных явлений, факторные закономерности и закономерности познания данных явлений;

2) земные и космические тела, формы и свойства их бытия на Земле и во Вселенной:

3) предметные явления бытия природы, общества и сознания и особенности их выражения и роли в мире.

16. Разновидностями философии являются:

1) онтология, гносеология, аксиология, социальная философия, герменевтика, логика, этика, эстетика, иррационализм, теология:

2) философия жизни, философия природы, философия научного познания, философия биологии, философия науки, философия права, философия истории и т.д.;

3) феноменология, экзистенциализм, дуализм, материализм, фантастика.

17. Сложное значение философии научного познания заключается в том, что она:

- 1) объясняет сущность, формы, критерии и роль научного познания, а с другой стороны является для него методологией и технологией его осуществления в науке и жизнедеятельности людей;
- 2) содержит в себе многие и разнообразные аспекты познания мира и человека в нём;
- 3) служит как объяснительному познанию и приспособлению мира и человека в нём, так и наполняет смыслом и проблемами жизнь людей в обществе и мире.

18. Понятие философии научного познания выражается в том, что оно:

- 1) делает научное познание доступным для восприятия и отличия;
- 2) содержит ряд свойств и значений научного познания в целях его использования;
- 3) является кругом вопросов и ответов на них, объясняющих сущность, значение, формы, результаты и новизну критериального и адаптивного познания (понимания) субъектами объектов реальной действительности, включая государство и право.

19. Философским основанием научного познания являются:

- 1) философские подходы к объяснению явлений объективной реальности;
- 2) совокупность исходных регулятивов познания мира и человека: материализм, идеализм и дуализм в их разновидностях; законы диалектики (единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания); принципы научного познания; категории философии (бытие и сознание, сущность и явление, форма и содержание, возможное и действительное, общее, особенное и единичное и др.);
- 3) различные философские учения и школы с античного времени и по настоящее время.

20. Критериями научного познания являются:

- 1) рациональность, выражаемая в прогрессизме, истинности, критицизме, логической организованности (логичности, непротиворечивости), опытной оправданности (актуальности, обоснованности, доказательности, проверяемости), а также условно парадигмальность, опровержимость;
- 2) согласие исследователей с предметами научного познания и его результатами;
- 3) вызываемый научным познанием социальный интерес и польза от его результатов;
- 4) признаки научного познания, позволяющие отличить его от других форм познания мира.

21. Является ли сознание человека инструментом научного, в том числе научно-правового, познания мира и человека в нём? :

- 1) нет, не является, поскольку оно абстрактно находится в голове человека и не может воплощать знания в объекты материального мира;

- 2) может, но только частично по воле Высшего разума;
- 3) сознание не может быть инструментом научного познания, поскольку оно нематериально?
- 4) да, является также и инструментом научного познания в силу своих свойств, связанных с познаваемыми объектами реальной действительности.

22. Значение методологии научного познания заключается в том, что она:

- 1) придаёт авторитет использующим методологию субъектам научного познания;
- 2) обеспечивает получение новых, истинных и адекватных знаний об объектах и предметах научного познания и при этом помогает, подсказывает исследователям, как можно и нужно результативно познавать мир и человека в нём;
- 3) служит критерием научности предметного познания;
- 4) упорядочивает мышление и образ действия субъектов научного познания.

23. Логика научного познания отражает:

- 1) гибкость мышления субъектов научного познания;
- 2) свойство логичности сознания человека;
- 3) логику вещей, выраженную в системности объекта научного познания, предмете, целях и задачах его исследования;
- 4) фантазию и интуицию, конъюнктурность субъекта предметного научного познания.

24. Формами научного познания являются:

- 1) *организационные формы* (научные институты, отделы, лаборатории и т.п.); *исследовательские формы* (научные, в том числе научно-правовые, исследования в их различных видах); *формы выражения результатов* научного познания (формы знаний: научные факты, классификации, понятия, закономерности, гипотезы, концепции, теории и т.п. публикации, диссертации, научные доклады, отчёты, библиотеки);
- 2) *способы* его существования, значения и действия;
- 3) *конфигурации* бытия научного познания в окружающем мире.

25. Необходимо ли использование в научном, в том числе научно-правовом, познании исследовательских процедур (описания, классификации, дефиниции, объяснения, аргументации, критики и изложения результатов)?:

- 1) нет, это возможно лишь по усмотрению исследователей;
- 2) возможно лишь частичное избирательное их использование исследователями;
- 3) да, необходимо и в полной мере, поскольку они обеспечивают получение качественных научных знаний:

4) возможно их использование по указанию руководства.

26. Для чего нужна структурность научного познания:

1) для красоты научного познания;

2) для обеспечения возможности, действительности и результативности научного познания;

3) для учёта и отчетности осуществления научного познания;

4) для ограничения доступа к научному познанию.

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер ответа							

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	8	9	10	11	12	13	14
Номер ответа							

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Номер ответа												

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
---------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Номер ответа												
-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Перечень тем дискуссий:

1. Диалектический и метафизический методы научного познания.
2. Современные проблемы научного познания мира, включая государство и право.
3. Эволюция научного познания в истории человечества.
4. Методологии видов научных исследований, в том числе научно-правовых.
5. Формы научного познания и его результатов.
6. Возможности и пределы обмена достижениями и ошибками разных правовых культур (правовых систем) в мире.

Перечень вопросов к зачету с оценкой - 1 семестр:

1. Значение, объект, предмет и состав философии. Разновидности философии.
2. Гносеология как предметная часть философии и её уровни (эмпирический, теоретический и методологический). Соотношение субъекта и объекта познания.
3. Сложное значение философии научного познания, её понятие.
4. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания.
5. Структурность научного, в т.ч. научно-правового, познания.
6. Научная гносеология и юридическая гносеология (теоретическая и практическая юриспруденция).
7. Философское основание научного познания. Иррационализм. Вера. Агностицизм.
8. Философское и практическое значение научного познания.
9. Субъекты научного познания и их необходимые личностные качества.
10. Рефлексия (самопознание) в научном познании.
11. Критерии научного и научно-правового познания. Научные парадигмы. Истина и ложность. Превращённые формы научного познания – его искажение. Практика – критерий истины.
12. Сознание как инструмент научного и иного познания.
13. Свойства сознания и их роль в научном познании.
14. Отрицательный эффект роста «круга познания» и его преодоление.
15. Методология научного познания, в том числе юридической науки, и её значение для познания и практики. Диалектический и метафизический методы научного познания.
16. Ценность, цели, подходы, способы и методы научного познания, их значение и зависимость от предмета и целей (задач) научного познания.

17. Принципы научного, в том числе научно-правового, познания. Пределы познания.
18. Логика научного познания.
19. Исследовательские процедуры в научном познании и их правила и значение.
20. Формы научного познания (научные исследования в их видах).
21. Значение стадий и структуры научного исследования.
22. Формы научных знаний как результатов научного познания, в том числе в юридической науке и практике.
23. Эволюция научного познания, в том числе юридической науки.
24. Проблемы научного познания мира, в том числе государства и права, (методологические, конвенционные, нравственные, организационные, кадровые, целевые, дефинитивные, критериальные и др.).
25. Критерии обмена достижениями правовых и иных культур в мире, в том числе учет национальных интересов.
26. Влияние состояний международных – межгосударственных отношений на взаимодействие разных правовых и иных культур.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, шкала оценки зачета и шкала итоговой традиционной оценки:

Формами текущего контроля являются доклад, тестовые задания, дискуссия.

Доклад - форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут. На одном занятии могут быть несколько разно-темных докладов с оппонированием им другими студентами и преподавателем.

Тестовые задания - являются формой текущего контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, смыслом предметных вопросов и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят из небольшого количества элементарных вопросов; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов.

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится обсуждение вопросов, рассматривается предложенная проблематика, делаются общие выводы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение текущего семестра равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете с оценкой, равняется 20 баллам.

Итоговая сумма баллов студента (обучающегося) складывается из суммы баллов за текущую работу в семестре и суммы баллов за сдачу зачета. Затем полученная итоговая сумма переводится в традиционную оценку согласно соответствующей шкале этого перевода.

Формами промежуточной аттестации является зачет с оценкой.

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам преподавателя согласно перечню данных вопросов для этого зачета и на дополнительные вопросы.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
Зачет с оценкой	Даны логично полные, точные, грамотные и правильные ответы на заданные и дополнительные вопросы преподавателя с показом профессиональной эрудиции экзаменуемого и умения уверенно владеть знаниями.	20
	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	15
	Ответы на заданные вопросы и дополнительные вопросы даны достаточно верно, грамотно, но с некоторыми недостатками в их адекватности.	10
	Ответы на заданные и дополнительные вопросы экзаменатора даны неполно; неточно и косноязычно, путано.	5
	Ответы на вопросы даны плохо - неграмотно, сумбурно, путано, с грубыми ошибками или вообще не даны.	0-4

Итоговая шкала традиционной оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
0 - 40	«неудовлетворительно»
41- 60	«удовлетворительно»
61 - 80	«хорошо»
81 - 100	«отлично»

Объём – 0,65 п.л.