

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffc70172803d5b7b5597d69e2

Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Экономический факультет
Кафедра менеджмента

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» нояб 2024 г., № 10
Зав. кафедрой [подпись] / Желтенков А.В./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

По дисциплине

Организация проведения необходимых исследований и
экспериментальных работ в медицинской организации

Направление подготовки

38.04.02 Менеджмент

Программа

Менеджмент в сфере здравоохранения

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи
2021

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ДПК 5 Способен использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований по повышению эффективности деятельности медицинской организации, руководить внедрением инновационных форм деятельности.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК - 1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, разработки стратегии действий Уметь: использовать методы критического анализа проблемных ситуаций на	Опрос, доклад, реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

			основе системного подхода, разработки стратегии действий.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, разработки стратегии действий Уметь: использовать методы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, разработки стратегии действий. Владеть: методами критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, разработки стратегии действий .	Опрос, доклад, реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
ДПК5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований по повышению эффективности деятельности	Опрос, доклад, реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата

			<p>медицинской организации, руководить внедрением инновационных форм деятельности.</p> <p>Уметь: использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований по повышению эффективности деятельности медицинской организации, руководить внедрением инновационных форм деятельности.</p>		
	Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях.</p> <p>2. Самостоятельная работа.</p>	<p>Знать: количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований по повышению эффективности деятельности медицинской организации, руководить внедрением инновационных форм деятельности.</p> <p>Уметь: использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований по повышению</p>	Опрос, доклад, реферат	<p>Шкала оценивания устного опроса</p> <p>Шкала оценивания доклада</p> <p>Шкала оценивания реферата</p>

			<p>эффективности деятельности медицинской организации, руководить внедрением инновационных форм деятельности.</p> <p>Владеть: количественными и качественными методами для проведения прикладных исследований по повышению эффективности деятельности медицинской организации, для руководства внедрением инновационных форм деятельности.</p>		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом (понятия и их содержания)	5
	Достаточное усвоение материала (понятия и их содержания)	3
	Поверхностное усвоение материала (понятия и их содержания)	1
	Неудовлетворительное усвоение материала (понятия и их содержания)	0

Максимальное количество баллов – 15 (по 5 балла за каждый из 5 опросов).

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического	30

	материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.	
	Достаточное усвоение материала. Описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.	20
	Поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ экономических показателей. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	15
	Неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам поведенческой экономической теории. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.	5

Максимальное количество баллов – 30. Для студента, не сдавшего реферат – 0 баллов.

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос; полное и правильное решение задачи оценки микроэкономических показателей.	25
	Теоретический вопрос изложен достаточно; задачи прогнозирования и планирования микроэкономических показателей решены при незначительных ошибках.	15
	Теоретический вопрос изложен неполно; задачи анализа микроэкономических показателей на основе прогнозов решены не полностью либо с существенными ошибками.	5
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками	0

Максимальное количество баллов – 25. Для студента, не сдавшего работу – 0 баллов.

3. Типовые тестовые задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы

формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые контрольные задания к практическим занятиям:

1. Понятие метода, методики и методологии научного исследования
2. Что такое методологический подход?
3. Что такое методологический принцип?
4. Что такое методологическая парадигма?
5. Виды методов научного познания.
6. Виды методов по степени общности (общенаучные и специальные или частнонаучные)
7. Виды методов по уровню абстракции (эмпирические и теоретические);
8. Виды методов по характеру выполняемых функций (количественные и качественные).
9. Характеристика основных групп методов научного исследования.
10. Общенаучные методы исследования
11. Общие принципы научного мышления
12. Индукция, дедукция, анализ, синтез,
13. Абстрагирование, идеализация,
14. Конкретизация, аналогия, сравнение,
15. Идентификация, обобщение, экстраполяция.
16. Методы эмпирического уровня исследования
17. Наблюдение, описание, опрос
18. Анкетирование, интервьюирование, беседа
19. Эксперимент, мониторинг
20. Метод экспертных оценок

Перечень вопросов для зачета по дисциплине «Организация проведения необходимых исследований и экспериментальных работ в медицинской организации»

1. Методы теоретического уровня исследования
2. Моделирование
3. Систематизация, классификация
4. Формализация, восхождение от абстрактного к конкретному
5. Аксиоматический, исторический, диалектический методы
6. Деятельностный, системный, структурно-функциональный методы.
7. Качественные методы научного исследования
8. Статистические методы научного исследования
9. Библиометрические методы научного исследования
10. Контент-анализ
11. Наукометрические методы научного исследования.
12. Глубинные интервью, экспертные интервью
13. Фокус-групповые дискуссии (интервью), наблюдение, эксперимент
14. Отличие качественных методов от количественных

15. Специальные методы отдельных наук (частнонаучные) - математические, политологические, экономические, социологические, психологические, педагогические, культурологические, лингвистические, семиотические и др.
16. Специальные (частнонаучные) библиотечные методы: анализ читательских формуляров, журналов учета библиографических запросов, опросы читателей, социологические и количественные методы изучения фондов и читателей, методы библиотечной статистики и другие.
17. Источниковедческий метод (метод изучения исторических документальных источников библиотечной тематики: архивных материалов, неопубликованных рукописей, отчетов библиотек за разные периоды времени, воспоминаний и дневников библиотекарей)
18. Библиографический метод (метод библиографического «свертывания» информации: библиографического анализа, описания, классификации документов и т.д.)
19. Методы документоведческой тематики
20. Специальные (частнонаучные) методы: источниковедческий, археографический, аналитико-синтетической обработки документов и др.
21. Источниковедческий метод
22. Археографический метод.
23. Методы аналитико-синтетической обработки документов
24. Критерии и факторы выбора метода
25. Количественные методы научного исследования

Перечень примерных тем докладов

1. Анализ применения деятельностного метода.
2. Анализ применения системного метода.
3. Анализ применения структурно-функционального метода.
4. Исследование качественных методов научного исследования
5. Преимущества и недостатки статистических методов научного исследования
6. Преимущества и недостатки библиометрических методов научного исследования
7. Преимущества и недостатки контент-анализа
8. Преимущества и недостатки наукометрических методов научного исследования.
9. Обзор глубинных интервью, экспертных интервью
10. Обзор фокус-групповых дискуссий (интервью), наблюдения, эксперимента
11. Отличие качественных методов от количественных
12. Обзор методов эмпирического уровня исследования

Перечень примерных тем рефератов

1. Проблемы использования специальных методов отдельных наук
2. Проблемы использования экономических методов.
3. Исследование специальных (частнонаучных) библиотечных методов: анализ читательских формуляров
4. Исследование специальных (частнонаучных) библиотечных методов: журналов учета библиографических запросов и опросов читателей
5. Исследование специальных (частнонаучных) библиотечных методов: социологические и количественные методы изучения фондов и читателей
6. Исследование специальных (частнонаучных) библиотечных методов: методы библиотечной статистики и другие.
7. Анализ источниковедческого метода
8. Анализ метода изучения исторических документальных источников библиотечной тематики
9. Анализ архивных материалов, неопубликованных рукописей
10. Анализ отчетов библиотек за разные периоды времени, воспоминаний и дневников библиотекарей
11. Сравнительный анализ методов аналитико-синтетической обработки документов
12. Исследование критериев и факторов выбора метода
13. Сравнительный анализ деятельностного, системного и структурно-функционального методов
14. Характеристика основных групп методов научного исследования.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Студент демонстрирует высокие знания основных понятий и терминов по изучаемой дисциплине. Знает учебный материал, умеет сопоставить его, сделать выводы, умеет привести примеры, подтверждающие основные теоретические положения.	26-30
Студент хорошо знает учебный материал, но допускает некоторые неточности при формулировке понятий, не все теоретические положения может подтвердить соответствующим примером.	20-25
Студент имеет общее представление о методологии и методах научных исследований, дает неточные формулировки основных понятий, воспроизводит материал, но не может его сопоставить, примеры, либо не соответствуют теории, либо вообще отсутствуют.	10-19

<p>Ответы даны не по существу поставленных вопросов, поверхностны, расплывчаты, примеры отсутствуют</p>	<p>0-9</p>
---	------------

Максимальное количество баллов – 30.

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине в семестре выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, активность участия на практических занятиях, устные опросы, подготовка докладов.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
41 - 100	Зачтено
0 - 40	Не зачтено