

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет психологии

Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «07» июня 2021 г., № 13

Зав. кафедрой _____ Сидячева Н.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Социально-психологическая диагностика окружающей среды»

Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Профиль: Психологическое сопровождение личности

Мытищи
2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования компетенций
ОПК-3 Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-4 Способен использовать основные формы психологической помощи для решения конкретной проблемы отдельных лиц, групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ограниченными возможностями здоровья и при организации инклюзивного образования	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа.
ОПК-5 Способен выполнять организационную и техническую работу в реализации конкретных мероприятий профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-7 Способен выстраивать коррекционно-развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка и способствующие его восстановлению и реабилитации	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код оцениваемой компетенции	Уровень сформированности (этапы формирования компетенции)	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать основные законы существования и развития современной социальной среды. Уметь применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи	устный опрос, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	41-60 баллов.
	Этап 2. - продвинутый	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать теоретические предпосылки методов и технологий, позволяющих проводить диагностику. Уметь применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи. Владеть методами социальной диагностики	устный опрос, аннотация текста, кейс-задача, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	61-100 баллов.

			окружающей среды, опираясь на основные законы современной социальной и культурной среды.		
ОПК-4	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать теоретические предпосылки методов и технологий, позволяющих проводить диагностику. Уметь применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи.	устный опрос, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	41-60 баллов.
	Этап 2. - продвинутой	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать теоретические предпосылки методов и технологий диагностики окружающей среды. Уметь применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи. Владеть методами	устный опрос, аннотация текста, кейс-задача, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	61-100 баллов.

			социальной диагностики окружающей среды, опираясь на основные законы современной социальной и культурной среды.		
ОПК-5	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать теоретические предпосылки методов и технологий диагностики окружающей среды. Уметь осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов социально-психологических наблюдений и диагностики.	устный опрос, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	41-60 баллов.
	Этап 2. - продвинутой	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать теоретические предпосылки методов и технологий диагностики окружающей среды. Уметь осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов социально-психологических наблюдений и	устный опрос, аннотация текста, кейс-задача, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	61-100 баллов.

			диагностики. Владеть методами социальной диагностики окружающей среды, опираясь на основные законы современной социальной и культурной среды.		
СПК – 7	Этап 1 - пороговый	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать теоретические предпосылки методов технологий диагностики окружающей среды. Уметь осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов социально-психологических наблюдений и диагностики.	устный опрос, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	41-60 баллов.
	Этап 2. - продвинутой	1.Работа на занятиях. 2.Самостоятельная работа (конспектирование, реферат).	Знать теоретические предпосылки методов технологий диагностики окружающей среды. Уметь осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов социально-психологических	устный опрос, аннотация текста, кейс-задача, конспект, круглый стол, презентация, доклад, зачет	61-100 баллов.

			наблюдений и диагностики. Владеть методами социальной диагностики окружающей среды, опираясь на основные законы современной социальной и культурной среды.		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем рефератов:

1. Определение и соотношение понятий «методология», «метод», «методика», «процедура», «техника» в социальной диагностике.
2. Социальная диагностика в гуманитарных науках. Специфика социальной диагностики на разных уровнях методологии.
3. Виды социальной диагностики окружающей среды.
4. Сравнительный анализ качественного и количественного подхода к методам диагностики окружающей среды.
5. Преимущества и ограничения качественных и количественных методов диагностики окружающей среды.
6. История развития качественных и количественных методов диагностики окружающей среды.
7. Проблема качества данных и возможности его повышения в социальной диагностике окружающей среды.
8. Основные этапы построения диагностических процедур в исследовании окружающей среды.
9. Особенности подбора методов социального диагностирования окружающей среды.
10. Классификация и общая характеристика опросных методов, области их использования и ограничения в диагностике окружающей среды.
11. Особенности интервью: виды и специфика применения.
12. Сравнительный анализ методов интервьюирования и анкетирования; достоинства и недостатки.
13. Особенности обработки и анализа количественных данных социально-психологической диагностики окружающей среды.
14. Общие особенности методов анализа документов в социально-психологической диагностике.
15. Особенности использования социометрии как метода сбора данных при диагностике окружающей среды.
16. Особенности использования эксперимента в социальной диагностике окружающей среды.
17. Наблюдение как метод диагностики окружающей среды: достоинства и недостатки.

18. Специфика проективных методических приемов и техник диагностики окружающей среды.
19. Основные особенности использования групповых методов качественного исследования окружающей среды.
20. Методология и методы качественно-количественной диагностики окружающей среды.
21. Основные особенности планирования и организации социальной диагностики окружающей среды.
22. Роль модератора в проведении психологического исследования.
23. Индивидуальное интервью: преимущества и ограничения.
24. Основные характеристики и специфика этнографических методов в социально-психологической диагностике.
25. Основные подходы к анализу качественных данных.
26. Уровни анализа результатов качественного исследования.

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине:

1. Определение и соотношение понятий «методология», «метод», «методика», «процедура», «техника» в социальной диагностике окружающей среды.
2. Специфика социальной диагностики на разных уровнях методологии. Виды социально-психологической диагностики.
3. Типы данных, получаемых в социальной диагностике окружающей среды.
4. Методы социальной диагностики. Методы обработки и анализа данных социальной диагностики.
5. Определение понятий: качественная методология, качественные методы диагностики, качественный анализ. Исследовательский потенциал качественных методов. Практические задачи, решаемые с помощью качественных методов диагностики.
6. Дихотомия качественного и количественного подхода. Преимущества и ограничения качественных и количественных методов диагностики.
7. Сравнительная характеристика качественных и количественных методов диагностики.
8. Смешанные методы диагностики окружающей среды. Сочетание количественных и качественных методов в диагностике. Качественные исследования как основание количественного анализа окружающей среды.
9. Принцип интерпретации в качественной методологии.
10. Теоретико-методологическое основание качественной методологии.
11. Расширение области использования качественных методов диагностики окружающей среды.
12. Проблема качества данных. Критерии объективности качественного исследования окружающей среды. Понятия валидности и надежности качественного исследования.
13. Постановка проблемы диагностики окружающей среды. Теоретический анализ проблемы социальной диагностики. Выбор методологии.
14. Определение и соотношение понятий «цель», «задача», «объект», «предмет» диагностики. Интерпретация и операционализация основных понятий социальной диагностики.
15. Процедура диагностирования окружающей среды. Проблема выбора диагностического метода.
16. Подбор (разработка) и обоснование методов социальной диагностики и способов составления прогнозов развития окружающей среды.
17. Основные принципы и типичные ошибки при подборе методического инструментария социальной диагностики окружающей среды.

18. Рабочий план диагностики окружающей среды. Пилотаж методик и других элементов программы диагностирования. Выбор ситуации социальной диагностики окружающей среды.
19. Классификация и общая характеристика опросных методов, области их использования и ограничения в социальной диагностике.
20. Особенности индивидуальных опросных методов. Планирование, организация и проведение личных интервью. Подготовка вопросника. Вопросы в глубинном интервью.
21. Характеристики и процедура глубинных интервью. Методические приемы, используемые в глубинном интервью. Особенности анализа полученных данных.
22. Преимущества и недостатки структурированных и неструктурированных интервью. Особенности проведения и анализа результатов интервью.
23. Специфика этнографического интервью с использованием видеосъемки, аудиозаписи, фотографирования.
24. Особенности выборки и анализа данных. Способы регистрации данных диагностики. Классификация ошибок. Источники систематических ошибок.
25. Виды анкет. Структура анкеты. Формальные, содержательные и формально-содержательные характеристики анкеты. Виды вопросов, требования к ним.
26. Сравнительный анализ методов интервьюирования и анкетирования; достоинства и недостатки.
27. Экспертные опросные листы. Отличительные характеристики экспертных опросных методов. Экспертные интервью и фокус-группы. Планирование, организация, рекрутирование. Процедурные особенности.
28. Креативные экспертные группы. Формирование экспертных групп. Выбор и обоснование исследовательской процедуры. Приемы повышения креативности в экспертных опросах.
29. Способы кодировки результатов социально-психологической диагностики. Методы построения шкал и индексов из первичных индикаторов.
30. Три типа данных и их соотношение (целевые вопросы, анкетные вопросы, показатели статистической обработки). Оценка достоверности и полноты данных на этапе кодировки.
31. Уровни измерения и допустимые статистики. Первичное описание и упорядочивание данных: простая (одномерная) группировка результатов социальной диагностики. Абсолютные значения и проценты. «Укрупнение» интервала шкал. «Свертка» данных. Показатели центральной тенденции и рассеивания.
32. Взаимосвязи показателей: перекрестная (двухмерная) группировка. Меры статистической взаимосвязи признаков (коэффициенты корреляции): общая классификация.
33. Интерпретация и анализ статистических данных, проверка гипотез. Переход от статистических выводов к содержательным.
34. Анализ документов. Методы традиционного и контент-анализа документов: области использования, достоинства и недостатки. Процедура и этапы контент-анализа.
35. Социометрия как метод исследования окружающей среды. Виды данных, диагностируемых с помощью социометрического метода. Типы социометрических критериев. Параметрическая и непараметрическая процедуры социометрии: сравнительный анализ.
36. Этапы обработки данных социометрии; социоматрица, социограмма, социометрические индексы. Этические проблемы социометрии. Модификации социометрического метода.

37. Области использования и специфика проведения социального эксперимента. Типы причинно-следственных связей в социальном эксперименте. Основные понятия социального эксперимента. Виды социальных экспериментов.
38. Проблема качества социального эксперимента: основные понятия и критерии оценки. Способы измерения зависимой переменной.
39. Общая характеристика метода наблюдения в социальной диагностике, его достоинства и недостатки. Виды наблюдения в социальной диагностике. Этапы построения программы наблюдения. Способы фиксации результатов наблюдения.
40. Общая характеристика проективных методических приемов и диагностических техник.
41. Процедуры завершения. Завершение предложений, фрустрирующие картинки, незавершенные рисунки, модификация ТАТ.
42. Экспрессивные и графические методики: общая характеристика.
43. Игровые методики: ролевые игры, моделирование ситуаций.
44. Анализ и интерпретация результатов проективных методик. Принципы и основные элементы анализа вербальных и невербальных данных.
45. Психологические характеристики участников фокус-группы. Управление фокус-группой (модерирование).
46. Модификации фокус-групп: расширенные креативные группы; десантные группы; парти-группы; группы конфликта; номинальные группы. Процедурные особенности, планирование, рекрутирование.
47. Области применения качественных методов социально-психологической диагностики: экспертиза различных социальных программ, социальные исследования, политика, семья, производство, образование, средства массовой информации, здравоохранение.
48. Теоретические предпосылки групповых качественных методов диагностики.
49. Методология качественно-количественных методов социальной диагностики. Планирование количественного исследования с точки зрения качественной методологии. Качественные методы получения «сырых» данных.
50. Планирование и организация качественного исследования окружающей среды. Подбор участников группы.
51. Характеристика практических задачи, решаемых с помощью качественных методов социальной диагностики. Особенности использования кейс-метода. Виды кейсов.
52. Анализ качественных данных. Уровни анализа данных качественного исследования окружающей среды.
53. Обобщение и экстраполяция в разработке прогнозов развития социальных явлений.
54. Уровни анализа результатов качественного исследования. Различные стратегии анализа результатов. Выбор единиц и методов анализа данных качественного исследования социальной среды. Классификация типов анализа. Компьютерный анализ результатов качественных исследований.
55. Формы представления результатов: графики, таблицы, диаграммы, иллюстрации, комментарии, технический отчет, рекомендации, развернутый аналитический отчет. Требования, предъявляемые к аналитическому отчету.

Примерные темы презентаций:

1. Диагностика взаимоотношений в студенческой группе
2. Диагностика физического и психического здоровья личности
3. Семья как институт социализации подростка

Примерное оформление кейс-задания «Диагностика семейных отношений»

по дисциплине «Социальная диагностика окружающей среды».

7. Тема (проблема): Определение готовности к конструктивным отношениям в семье методом тестирования
8. Цель: Закрепление знаний студентов по основным проблемам семейных взаимоотношений, развитие навыков диагностики, формирование умений анализировать полученные результаты тестирования и вырабатывать рекомендации.
9. Порядок проведения занятия: самостоятельное изучение социологической и психологической литературы по проблеме взаимоотношения в семье, подбор диагностического блока, проведение тестирования, обработка и анализ результатов, формирование рекомендаций для членов семьи, Представление результатов в студенческой группе.
10. Ожидаемый результат: углубление знаний по использованию социально-психологической диагностики, получение навыка постановки задач, подбора диагностического инструментария, отработка навыка тестирования, отработка умения анализа полученных результатов.
11. Критерии оценки:
 - «зачтено» выставляется студенту, если он был активен на занятии, сумел установить контакт с членами семьи, провести диагностику, правильно обработал полученные данные, участвовал в обсуждении полученных результатов, сформировал адекватные рекомендации членам семьи, если в целом студент сформировал представление об использовании метода тестирования для диагностики семьи, однако им были совершены незначительные ошибки при проведении диагностики, обработке или анализе результатов.
 - «не зачтено» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления об использовании метода тестирования, не умеет анализировать полученные результаты и степень его активности на практическом занятии является низкой.

Примерное оформление задания для круглого стола.
(по дисциплине «Социальная диагностика окружающей среды»)

Тема круглого стола: «Диагностика организации»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков постановки диагностической задачи, подбора адекватных методов диагностики.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные принципы диагностики организации.
2. Роли психолога-диагноста в организации.
3. Мишени диагностики.
4. Модели организационной диагностики.

Этапы проведения дискуссии:

4. Вступительное слово ведущего;
5. Организация дискуссии, обмен мнениями;
6. Подведение итогов дискуссии;

Критерии оценки:

- «зачтено» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;
- «не зачтено» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не знает основных методов диагностики организации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка рефератов, круглых столов, кейс-заданий и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Реферат - письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Кейс-задача – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Круглый стол - метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2

	Неудовлетворительное усвоение материала	0
--	---	---

максимально – 20 баллов

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; раскрываются наиболее значимые факторы и системные взаимосвязи анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения, лаконичностью текста, четкостью и убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; отсутствует выделение проблемы объекта, цели работы и ее результатов; не показана практическая значимость и новизна реализуемого подхода; отсутствуют логичность изложения; аннотация не сдана в срок	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
--------------------	---------------------	-------

Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания кейс-задачи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-задача	Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения;	1
	Студент продемонстрирует слабые знания по учебной дисциплине, пассивен, показывает неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом реферата	10
	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	7
	Соответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	4

	Несоответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом реферата	0
--	--	---

максимально 10 баллов

Шкала оценивания круглого стола

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Круглый стол	Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы участников, соблюдает регламент выступления	10
	Понимает суть рассматриваемой проблемы, может высказать типовое суждение по вопросу, отвечает на вопросы участников, однако выступление носит затянутый или не аргументированный характер	7
	Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	4
	Не принимает участия в обсуждении	0

максимально – 10 баллов

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Баллы конвертируются в оценку «зачтено» -«не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Критерии сдачи зачета:

оценка «зачтено» – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

оценка «незачтено» – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.