

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.04.2026 17:27:13
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

ОТЧЕТ

по результатам анкетирования обучающихся, выпускников, представителей работодателей и (или) их объединений, педагогических и научных работников в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) и процедуры самообследования.

В период с 20 января по 01 марта 2025 года в рамках внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) была организована процедура оценки удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования обучающихся, выпускников, представителей работодателей и (или) их объединений, педагогических и научных работников федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (далее - Университет).

Предмет оценки: установление уровня удовлетворенности обучающихся, выпускников, преподавателей и работодателей Университета организацией и качеством образовательного процесса, практической подготовки, условиями обучения, взаимодействия с работодателями и другие вопросы, связанные с получением качественного образования в Университете.

Опрос непосредственно проводился в 1–15 марта 2025 года методом анкетирования. Анкетирование респондентов было организовано по факультетам с использованием сервиса «Яндекс формы» и было построено на принципах конфиденциальности и учета объективности личного мнения респондентов. Обработка результатов включала в себя математико-статистический анализ данных, метод попарного сравнения, сравнительный и корреляционный анализ, что позволило получить достоверные результаты для анализа.

Объектом исследования являлись:

- обучающиеся 2 и 3 курсов бакалавриата и специалитета, 1 и 2 курсов магистратуры всех направлений подготовки очной формы обучения в количестве 52% от общей численности обучающихся на вышеуказанных курсах (Таблица 1);
- педагогические и научные работники факультетов в количестве 52 % от всей численности НПП;
- представители работодателей и (или) их объединений;
- выпускники.

Таблица 1.

Объекты исследования

Участники анкетирования	Общее кол-во респондентов	Предельное значение	Участники анкетирования
Обучающийся	4551	2367	3003
Представители работодателей и (или) их объединений	150	150	302
Педагогические и научные работники	880	458	637
Выпускники	990	990	707
ВСЕГО число прошедших анкетирование	6571	3964	4649

Цель анкетирования:

Оценка качества образовательной деятельности Университета в показателях удовлетворенности по каждой образовательной программе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать уровень удовлетворенности:
 - оценить степень удовлетворенности представителей работодателей и (или) их объединений, педагогических и научных работников качеством образовательных программ Университета;
 - выявить сильные и слабые стороны образовательного процесса по каждому факультету/направлению подготовки.
2. Выявить ключевые факторы удовлетворенности/неудовлетворенности:
 - определить наиболее проблемные направления или факультеты на основе низких оценок;
 - Установить корреляцию между мнением обучающихся, представителей работодателей и (или) их объединений.
3. Сформулировать рекомендации по улучшению качества образовательного процесса:
 - разработать «адресные меры» для факультетов с низкими показателями удовлетворенности;
 - предложить изменения в ОПОП ВО, методики преподавания, материально-техническое оснащение;
 - увеличить взаимодействие с работодателями для актуализации ОПОП ВО под требования рынка труда.

Оценка удовлетворенности обучающихся, выпускников, представителей работодателей и (или) их объединений, педагогических и научных работников Университета касаются следующих аспектов качества:

1. уровень удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик;
2. уровень удовлетворенности обучающихся качеством осваиваемой образовательной программы с точки зрения последующего трудоустройства и карьерного роста;
3. уровень удовлетворенности содержанием образовательной программы, последовательностью изучения дисциплин и практик;
4. уровень удовлетворенности качеством реализации дисциплин (модулей), их содержанием и последующим применением полученных знаний в дальнейшем трудоустройстве;
5. уровень удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством реализации практик в целом;
6. уровень удовлетворенности профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы;
7. уровень удовлетворенности обучающихся доступностью информации об образовательном процессе и внеучебных мероприятиях (расписание, учебные мероприятия, внеучебные мероприятия и т.п.);
8. уровень удовлетворенности доступностью и информативностью официального сайта Университета;
9. уровень удовлетворенности университетской библиотекой и услугами библиотеки;
10. уровень удовлетворенности материально-технической базой и оснащенности аудиторного и лабораторного фонда Университета.
11. уровень удовлетворенности представителей работодателей и (или) их объединений качеством подготовки выпускников в целом, а также уровень теоретической и практической подготовки;
12. уровень удовлетворенности представителей работодателей и (или) их объединений способностью выпускников к адаптации к трудовой деятельности и к самообразованию;
13. уровень удовлетворенности выпускников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе в целом, а также уровень теоретической и практической подготовки;

14. уровень удовлетворенности выпускников сбалансированностью компонентов образовательной программы и с точки зрения последующего трудоустройства и карьерного роста;
15. уровень удовлетворенности выпускников профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы;
16. уровень удовлетворенности педагогических и научных работников организацией образовательного процесса по образовательной программе в целом, соответствие образовательной программы профессиональным стандартам, сбалансированность учебного плана, участие преподавателей в формировании содержания ОПОП ВО;
17. уровень удовлетворенности педагогических и научных работников общей подготовки обучающихся, взаимодействием с обучающимся, теоретической и практической подготовки обучающихся, способность обучающихся к самообразованию;
18. уровень удовлетворенности педагогических и научных работников сбалансированностью учебного и воспитательного процессов, взаимодействием с административными подразделениями;
19. уровень развитие компетенций обучающихся и выпускников Университета.
20. оценка уровня материально-технической базы и использования библиотечных ресурсов Университета.

Выводы, полученные в результате анализа данных, направлены на разработку программных вопросов по улучшению качества образования в Университете и позволили сформулировать области для улучшения по ключевым задачам деятельности Университета.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем отчете используются следующие сокращения:

ВКР – Выпускная квалификационная работа

ВСОКО – Внутренняя система оценки качества образования

ДНиСО – Дошкольного, начального и специального образования

ИЗОиНР – Изобразительного искусства и народных ремесел

ИОТ – Индивидуальные образовательные траектории

ЛФ – Лингвистический факультет

МФ – Медицинский факультет

НПР – Научно-педагогические работники

ОБЖ – Основы безопасности жизнедеятельности

ОПОП ВО – Основная профессиональная образовательная программа высшего образования

ППС – Профессорско-преподавательский состав

СПО – Среднее профессиональное образование

ФБЖ – Факультет безопасности жизнедеятельности

ФЕН – Факультет естественных наук

ФИПиП – Факультет истории, политологии и права

ФМФ – Физико-математический факультет

ФП – Факультет психологии

ФРГЯ – Факультет романо-германских языков

ФРФ – Факультет русской филологии

ФФКиС – Факультет физической культуры и спорта

ЭФ – Экономический факультет

ЮФ – Юридический факультет

1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В целом, результаты анкетирования продемонстрировали достаточно высокий уровень удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. Для полного понимания результатов, требуется рассмотреть каждый вопрос отдельно и в разрезе результатов по факультетам Университета.

Вопрос 1. Насколько Вы удовлетворены условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе в целом?

1.1. Анализ данных демонстрирует степень удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе как в целом по Университету, так и в разрезе каждого факультета и каждой образовательной программы.

Анализ удовлетворенности по факультетам:

1. факультет ДНиСО:
 - уровень удовлетворенности (полностью и в большей мере) составил 82%;
 - 11% обучающихся не удовлетворены образовательным процессом.
2. факультет ИЗОиНР:

- высокий уровень удовлетворенности — 81%, что указывает на успешное реализацию программы.

- 11% респондентов указали на свою неудовлетворенность.

3. Факультет ЛФ:

- уровень удовлетворенности составляет 77%, с 17% обучающихся, не удовлетворенных условиями обучения.

4. Факультет МФ:

- общая удовлетворенность также высока — 82%, однако 12% обучающихся выражают свою неудовлетворенность.

5. Факультет СПО:

- наиболее сбалансированный показатель с 88% удовлетворенных, что является наивысшим значением, а 9% обучающихся выражают свою неудовлетворенность.

6. Факультет ФБЖ:

- общее удовлетворение на уровне 78%; 20% обучающихся не удовлетворены образовательным процессом, что требует дополнительного исследования.

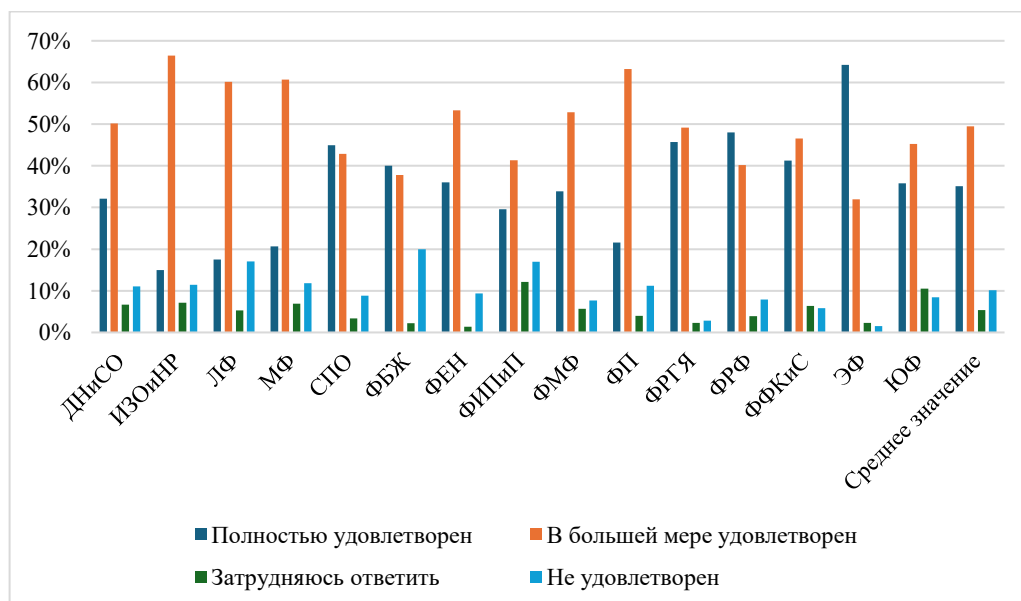
7. Факультет ФЕН:

- 89% удовлетворенных, а 9% указали свою неудовлетворенность.

Другие факультеты (ФИПиП, ФМФ, ФП, ФРГЯ, ФРФ, ФФКиС, ЭФ, ЮФ) показывают разнообразные результаты, где наибольшее количество полностью и в большей мере удовлетворенных составляет 64% (ЭФ) и 82% (СПО), в то время как удовлетворенность может варьироваться от 45% до 50% в зависимости от факультета.

Рисунок 1.

Удовлетворенность обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе



Среднее значение по всем факультетам показывает, что 84% обучающихся полностью или в большей степени удовлетворены, 5% затрудняются с ответом и 10% обучающихся не удовлетворены организацией, содержанием и качеством образовательного процесса. Это дает возможность для дополнительного исследования и формирования стратегий по улучшению образовательного процесса.

В целом, данный аспект исследования показывает высокую степень удовлетворенности обучающихся на большинстве факультетов, однако также выявляют области, требующие внимания и улучшений. Это может стать основой для дальнейших решений как административных так и педагогических работников в рамках повышения качества образовательного процесса.

Вопрос 2. Насколько Вы удовлетворены качеством осваиваемой образовательной программы, содержанием дисциплин с целью последующего применения полученных знаний в дальнейшем трудоустройстве?

1.2. Оценка результатов опроса обучающихся о степени удовлетворенности качеством осваиваемой образовательной программы и содержанием дисциплин с целью их последующего применения в трудоустройстве.

Анализ удовлетворенности качеством образовательной программы по факультетам

1. Факультет ДНиСО:
 - Уровень удовлетворенности составляет 85% (34% полностью удовлетворены и 51% в большей мере удовлетворены) с 8% неудовлетворенных, что свидетельствует о высоком уровне доверия обучающихся к образовательной программе.
2. Факультет ИЗОиНР:
 - 79% удовлетворенности (19% полностью удовлетворены и 60% в большей мере удовлетворены), при этом 11% выражают свою неудовлетворенность, что требует внимания к содержанию дисциплин.
3. Факультет ЛФ:
 - Уровень удовлетворенности составляет 76% и 17% обучающихся, не удовлетворенных отношением к содержанию и качеству материалов.
4. Факультет МФ:
 - 82% удовлетворенных, 12% обучающихся не удовлетворены содержанием программы и дисциплин.
5. Факультет СПО:
 - Один из лучших показателей — 91%, с 4% неудовлетворенных.
6. Факультет ФБЖ:

- Удовлетворенность составляет 80% (42% полностью удовлетворены и 38% в большей мере удовлетворены), однако 20% обучающихся остаются недовольными, что требует доработки содержания и качества материалов.

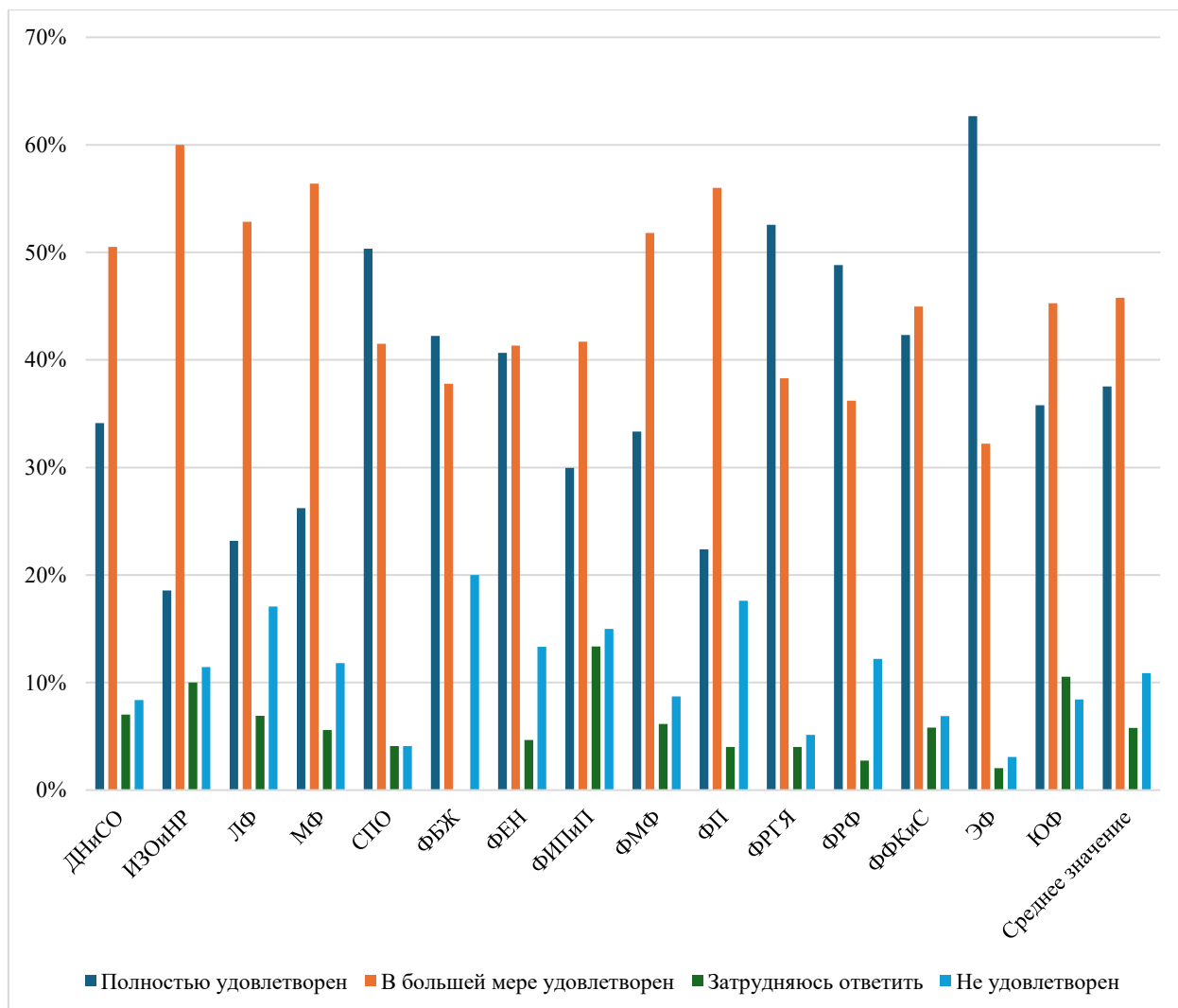
7. Факультет ФЕН:

- 82% удовлетворенности и 13% выразили свою неудовлетворенность. Есть необходимость учета мнений обучающихся при пересмотре содержания дисциплин.

8. Другие факультеты (ФИПиП, ФМФ, ФП, ФРГЯ, ФРФ, ФФКиС, ЭФ, ЮФ) также показывают разнообразные результаты. Наиболее высокий уровень удовлетворенности отмечен на факультете ЭФ (63%), в то время как факультеты ФРГЯ и ФРФ имеют 53% и 49% удовлетворенных соответственно Рисунок 2.

Рисунок 2.

Результаты опроса обучающихся о степени удовлетворенности качеством осваиваемой образовательной программы и содержанием дисциплин



Общее среднее значение по всем факультетам показывает, что 38% обучающихся полностью удовлетворены качеством образовательной программы, 46% в большей мере

удовлетворены. 6% затрудняются с ответом, а 11% выражают свою неудовлетворенность заставляют обратить внимание на недостатки в качестве подготовки.

Результаты анкетирования указывают на позитивное восприятие образовательного процесса у целом по образовательным программам в большинстве случаев, особенно на факультетах СПО и ДНиСО. Тем не менее, в ряде случаев имеется значительный процент обучающихся, не удовлетворенных образовательным процессом, особенно на факультетах ФБЖ, ФП, ЛФ, что требует более глубокого анализа содержания программ и внесения изменения в программу подготовки обучающихся. Данные, полученные в результате исследования, могут служить основой для обсуждения вопросов по улучшению качества обучения и реформирования учебных планов.

Вопрос 3. Насколько Вы удовлетворены содержанием образовательной программы, последовательностью изучения дисциплин и практик?

1.3. Анализ оценки результата опроса обучающихся, оценивающих свою степень удовлетворенности содержанием образовательной программы, последовательностью изучения дисциплин и практик.

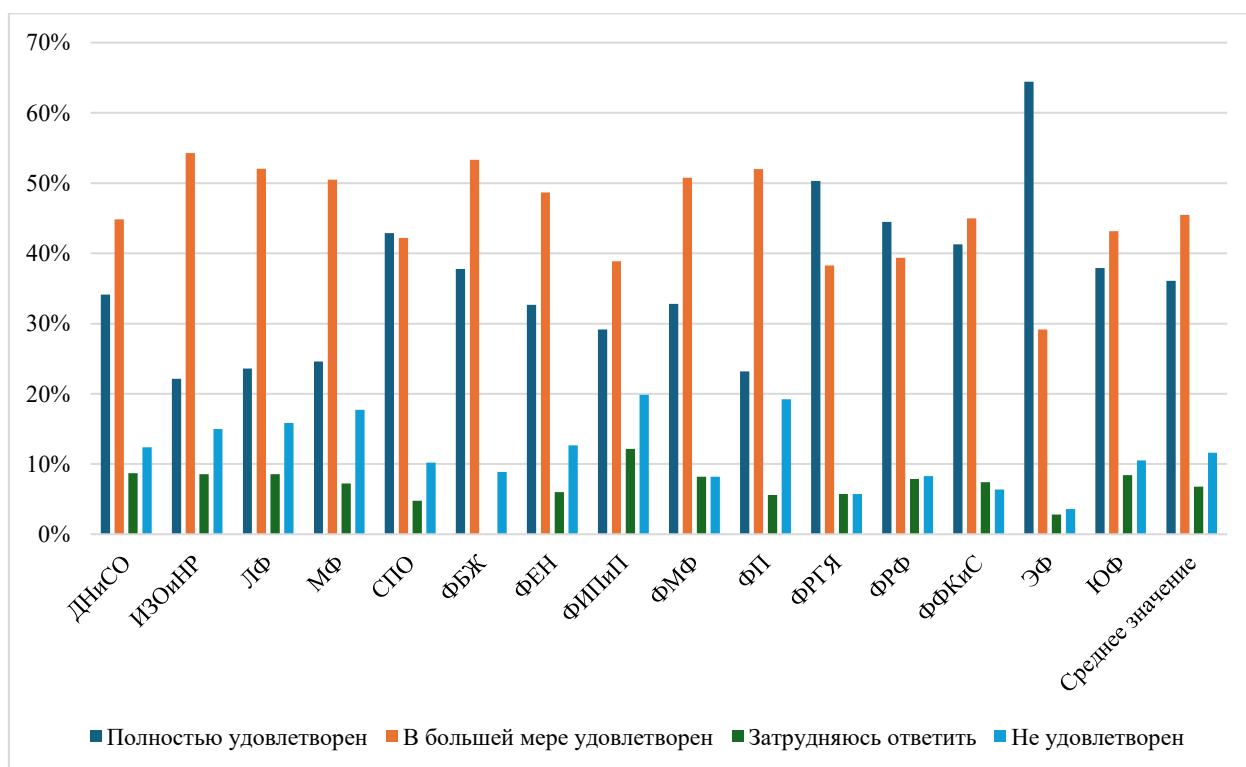
Анализ удовлетворенности содержанием образовательной программы по факультетам:

1. Факультет ДНиСО:
 - Уровень удовлетворенности составляет 79% (34% полностью удовлетворены и 45% в большей мере удовлетворены), однако 12% обучающихся выражают неудовлетворенность, что может указывать на необходимость повышения качества содержания программ.
2. Факультет ИЗОиНР:
 - 76% удовлетворенных (22% полностью удовлетворены и 54% в большей мере удовлетворены), а 15% опрошенных выражают свою неудовлетворенность.
3. Факультет ЛФ:
 - Также 76% удовлетворенности, однако 16% обучающихся не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин.
4. Факультет МФ:
 - Уровень удовлетворенности достигает 75% при 18% обучающихся, выразивших недовольство. Это указывает на необходимость коррекции учебных планов.
5. Факультет СПО:
 - Один из лучших результатов с 85% удовлетворенных (43% полностью удовлетворены и 42% в большей мере удовлетворены). 10% обучающихся не удовлетворены планами изучения.

6. Факультет ФБЖ:
 - Уровень удовлетворенности составляет 91% (38% полностью удовлетворены и 53% в большей мере удовлетворены). Всего 9% обучающихся высказывают неудовлетворенность.
7. Факультет ФЕН:
 - 82% удовлетворенности с 13% неудовлетворенных. Результаты показывают потребность в улучшении содержания определенных дисциплин.
8. Факультеты ФИПиП, ФМФ, ФП, ФРГЯ, ФРФ, ФФКиС, ЭФ, ЮФ также демонстрируют различные степени удовлетворенности. Например, факультет ЭФ имеет наивысший уровень удовлетворенности на уровне 64%, и только 4% обучающихся не удовлетворены содержанием.

Рисунок 3.

Результаты опроса обучающихся, по степени удовлетворенности содержанием образовательной программы



Общее среднее значение по всем факультетам показывает, что 81% обучающихся полностью удовлетворены содержанием образовательной программы и большей мере удовлетворены. 7% затрудняются с ответом, а 12% указывают на свою неудовлетворенность, что свидетельствует о необходимости дальнейшего анализа и усовершенствования учебных планов.

Результаты исследования подчеркивают высокую степень удовлетворенности большинства обучающихся выбранной ими образовательной программой; однако, наличие

значительной доли недовольных требует внимания. Устранение выявленных недостатков и корректировка дисциплин имеют важное значение для повышения качества образовательного процесса.

Вопрос 4. Есть ли дисциплины (модули), содержание которых Вас не удовлетворяет в большей степени?

1.4. Результат опроса обучающихся о наличии дисциплин (модулей), содержание которых вызывает неудовлетворенность.

Анализ результатов по факультетам

1. Факультет ДНиСО:
 - 17% обучающихся заявляют о наличии дисциплин, которые их не удовлетворяют, в то время как 83% удовлетворены содержанием.
2. Факультет ИЗОиНР:
 - наибольшая доля неудовлетворенных обучающихся — 25%. Это означает, что четверть опрошенных имеют жалобы на содержание различных дисциплин.
3. Факультет ЛФ:
 - 24% обучающихся указывают на неудовлетворительные дисциплины, что является одним из более высоких показателей, указывающих на возможные проблемы в учебных планах.
4. Факультет МФ:
 - 17% обучающихся сообщают о неудовлетворенности. Этот показатель соответствует уровню факультета ДНиСО, но ниже, чем на факультетах ИЗОиНР и ЛФ.
5. Факультет СПО:
 - имеет самый низкий уровень неудовлетворённости— всего 9% обучающихся, что возможно свидетельствует о высоком качестве образовательных программ.
6. Факультет ФБЖ:
 - 13% обучающихся отмечают, что некоторые дисциплины их не удовлетворяют. Остальные 87% выражают удовлетворение.
7. Факультет ФЕН:
 - 21% обучающихся недовольны содержанием дисциплин, что выше среднего значения по остальным факультетам.
8. Факультеты ФИПиП, ФМФ, ФП, ФРГЯ и ФРФ:
 - Показатели составляют 22%, 18%, 15% и по 17% соответственно, что указывает на необходимость анализа учебных планов на этих факультетах.
9. Факультет ФФКиС:

○ 10% неудовлетворенных, указывает на относительно высокое качество предлагаемых программ.

10. Факультет ЭФ:

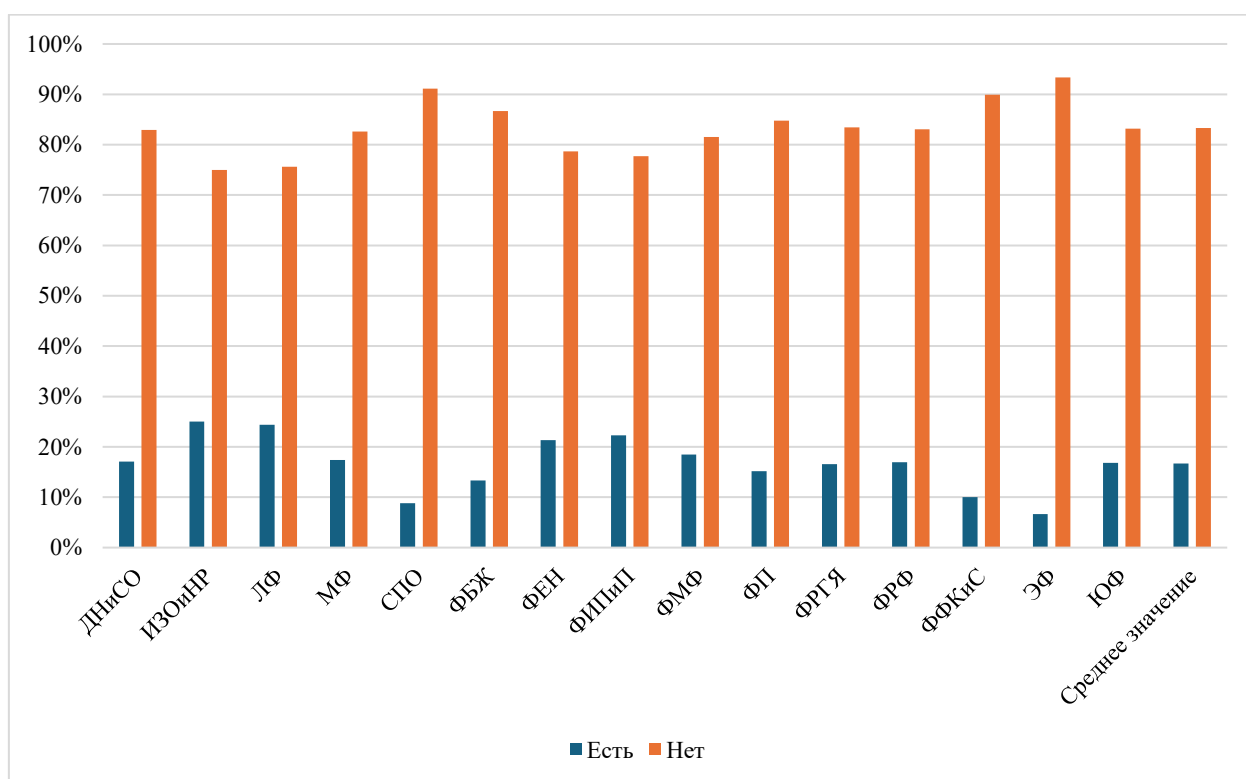
○ наименьший уровень неудовлетворенности – 7%, что говорит о высоком уровне удовлетворенности среди обучающихся.

11. Факультет ЮФ:

○ 17% обучающихся выражают свое неудовлетворенность, что соответствует показателям ДНиСО и МФ.

Рисунок 4.

Результат опроса обучающихся о наличии дисциплин (модулей), содержание которых вызывает неудовлетворенность



Общее среднее значение по факультетам указывает, что 17% обучающихся нашли дисциплины неудовлетворительными, а 83% — удовлетворительными. Это говорит о том, что, несмотря на в целом положительное восприятие образовательных программ, существует определенный процент программ, требующих особого внимания.

В числе дисциплин, которые вызывают у студентов неоднозначное восприятие есть и общеобразовательные дисциплины социально-гуманитарного цикла, а также и дисциплины, формирующие профессиональные компетенции.

Результаты анкетирования демонстрируют в целом высокую степень удовлетворенности среди обучающихся, однако наличие 17% недовольных говорит о том, что необходимо уделить внимание улучшению содержания некоторых дисциплин, особенно

на факультетах с более высокими показателями неудовлетворенности (ИЗОиНР, ЛФ ФИПиП, МФ). Иные показатели неудовлетворенности связаны с индивидуальными случаями взаимодействия обучающегося с конкретными преподавателями, с местом дисциплины в учебном плане или с личными успехами/неуспехами в освоении дисциплины.

Вопрос 5. Насколько Вы удовлетворены условиями, содержанием, организацией и качеством реализации практик в целом?

1.5. Анализ результата опроса обучающихся о степени удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством реализации практики в целом.

Анализ удовлетворенности по факультетам

1. Факультет ДНиСО:
 - 41% обучающихся полностью удовлетворены, 44% – в большей мере удовлетворены, а 14% указывают на недостатки. 1% не прошел практику.
2. Факультет ИЗОиНР:
 - 16% обучающихся полностью удовлетворены условиями практики, в большей мере удовлетворены 58%. Однако 21% отметили неудовлетворенность.
3. Факультет ЛФ:
 - 26% полностью удовлетворены условиями, 49% – в большей мере. 15% обучающихся выражают неудовлетворенность.
4. Факультет МФ:
 - 94% обучающихся полностью удовлетворены и большей мере. Только 6% нашли практику неудовлетворительной.
5. Факультет СПО:
 - Высокий уровень удовлетворенности: 93% полностью удовлетворены и в большей мере. 7% обучающихся заявляют о неудовлетворенности.
6. Факультет ФБЖ:
 - 38% обучающихся удовлетворены, 36% – в большей мере, однако 27% выражают неудовлетворенность.
7. Факультет ФЕН:
 - 35% обучающихся полностью удовлетворены, 43% – в большей мере, а 19% отметили свою неудовлетворенность.
8. Факультет ФИПиП:
 - Уровень удовлетворенности 31% полностью и 42% в большей мере. 24% обучающихся сообщают о неудовлетворенности.
9. Факультет ФМФ:

- 38% полностью удовлетворены, 51% в большей мере. Лишь 10% отметили неудовлетворенность.

10. Факультет ФП:

- 26% обучающихся полностью удовлетворены, 48% – в большей мере, 21% не удовлетворены.

11. Факультет ФРГЯ:

- 39% полностью удовлетворены, 40% – в большей мере, 11% не удовлетворены.

12. Факультет ФРФ:

- Данные схожи с ФРГЯ: 40% полностью удовлетворены и 44% в большей мере.

13. Факультет ФФКиС:

- 90% обучающихся полностью удовлетворены и в большей мере. 7% не удовлетворены, что является одним из наилучших показателей.

14. Факультет ЭФ:

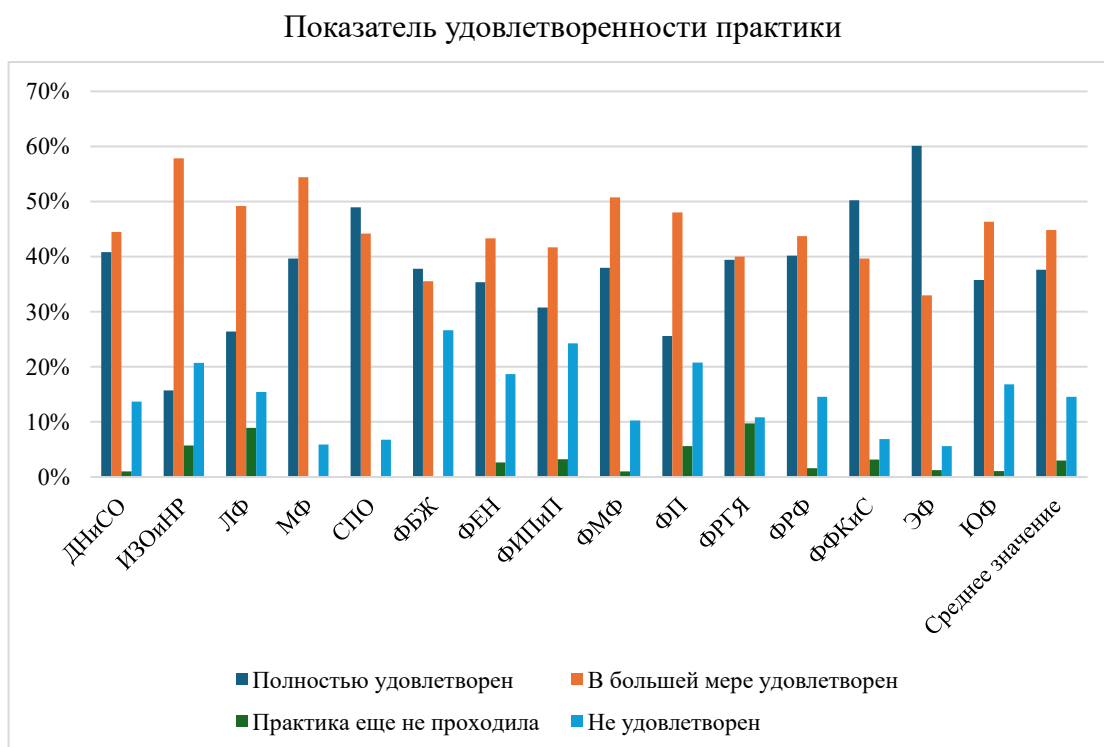
- Высокий уровень удовлетворенности: 93% полностью удовлетворены и в большей мере, 6% выразили неудовлетворенность.

15. Факультет ЮФ:

- 36% удовлетворены, 46% в большей мере и 17% не удовлетворены условиями практики.

Средние значения по всем факультетам

Рисунок 5



Общее среднее значение по всем факультетам показывает, что 38% обучающихся полностью удовлетворены практикой, 45% в большей мере удовлетворены, 3% еще не проходили практику, и 15% обучающихся не удовлетворены.

На основе представленных данных можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся в целом удовлетворены условиями и качеством практики, однако отдельным факультетам с высокой долей неудовлетворенных обучающихся, таким как ИЗОиНР и ФБЖ, необходимо обратить внимание на организационные и содержательные аспекты практической подготовки обучающихся.

Вопрос 6. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?

1.6. Анализ данных анкетирования практической деятельности и получения навыков необходимых для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы:

- 75% обучающихся считают, что практика позволяет получить необходимые для трудоустройства навыки;
- 15% выразили неудовлетворённость качеством практической подготовки;
- 10% затруднились с ответом.

Факультеты с наивысшей удовлетворённостью (>85%):

1. МФ (82% положительных отзывов);
2. ФФКиС (82%);
3. ДНиСО (71%);
4. ЭФ (78%).

Проблемные факультеты (<65% удовлетворённости):

1. ФИПиП (59% положительных отзывов);
2. ФЕН (61%);
3. ИЗОиНР (42%);
4. ЛФ (65%).

Практическая подготовка в целом соответствует ожиданиям обучающихся, однако требует существенной доработки на отдельных факультетах. В числе самых острых проблем, обучающиеся обращают внимание на организационные. Наибольшего внимания заслуживают гуманитарные и художественные направления, где отмечается наибольший разрыв между ожиданиями обучающихся и реальным содержанием практики.

Внимания заслуживают и выделенные обучающимися позитивные моменты организации практического обучения на факультетах:

возможность реального погружения в профессию (особенно на МФ);

практико-ориентированные задания (ФФКиС, ДНиСО);

полезные контакты с потенциальными работодателями (ЭФ).

Вопрос 7. Насколько Вы удовлетворены профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы?

1.7. Анализ результата опроса обучающихся о степени удовлетворенности профессорско-преподавательским составом, участвующим в реализации образовательной программы.

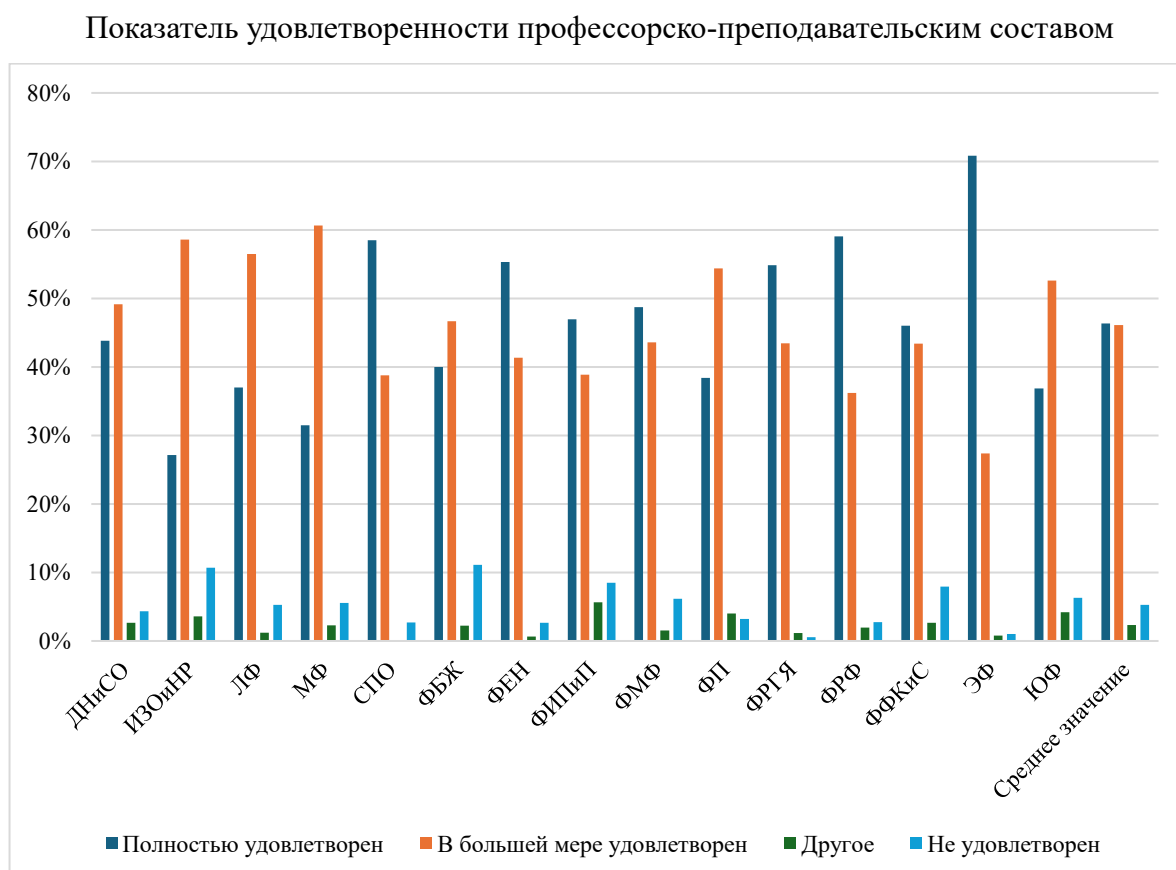
Анализ удовлетворенности взаимодействием с профессорско-преподавательским составом факультетов по факультетам

1. Факультет ДНиСО:
 - 44% обучающихся полностью удовлетворены, 49% — в большей мере удовлетворены, 4% не удовлетворены преподавательским составом.
2. Факультет ИЗОиНР:
 - низкие показатели удовлетворенности: 27% полностью удовлетворены и 59% в большей мере. 11% изъявляют неудовлетворенность
3. Факультет ЛФ:
 - 37% обучающихся полностью удовлетворены, 57% — в большей мере, но 5% выражают неудовлетворенность.
4. Факультет МФ:
 - Уровень удовлетворенности составил 31% полностью и 61% в большей мере. 6% не удовлетворены.
5. Факультет СПО:
 - Наивысшие показатели: 59% полностью удовлетворены, 39% — в большей мере, всего 3% неудовлетворенность.
6. Факультет ФБЖ:
 - 40% удовлетворены, 47% — в большей мере, однако 11% обучающихся выражают неудовлетворенность.
7. Факультет ФЕН:
 - 55% обучающихся полностью удовлетворены, 41% — в большей мере, всего 3% неудовлетворенных.
8. Факультет ФИПиП:
 - 47% полностью удовлетворены, 39% — в большей мере, с 9% неудовлетворены.
9. Факультет ФМФ:
 - 49% полностью и 44% в большей мере удовлетворены. 6% обучающихся выражают неудовлетворенность.

10. Факультет ФП:
 - 38% полностью удовлетворены, 54% в большей мере, 3% указали на неудовлетворенность.
11. Факультет ФРГЯ:
 - 55% полностью удовлетворены, 43% в большей мере, но 1% не удовлетворен.
12. Факультет ФРФ:
 - 59% заявляют о полной удовлетворенности, 36% — в большей мере. 3% оказываются неудовлетворёнными.
13. Факультет ФФКиС:
 - 46% и 43% являются удовлетворенными и в большей мере соответственно, а 8% неудовлетворены.
14. Факультет ЭФ:
 - Наивысший уровень удовлетворенности: 71% полностью удовлетворены, 27% в большей мере, всего 1% неудовлетворенность.
15. Факультет ЮФ:
 - 37% обучающихся полностью удовлетворены, 53% в большей мере. 6% выражают неудовлетворенность.

Средние значения по всем факультетам

Рисунок 6



Общее среднее значение по всем факультетам показывает, что 92% обучающихся полностью удовлетворены или в большой мере профессорско-преподавательским составом, 2% выбрали «Другое», и 5% не удовлетворены. Эти результаты указывают на в целом положительное восприятие преподавательского состава среди обучающихся и отмечают устойчивое положительное взаимодействие всех участников образовательного процесса.

Вопрос 8. Насколько Вы удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе (расписание, учебные мероприятия, внеучебные мероприятия и т.п.)?

1.8. Анализ результатов опроса обучающихся о степени удовлетворенности доступностью информации об образовательном процессе, включая расписание, учебные и внеучебные мероприятия.

Анализ удовлетворенности по факультетам

1. Факультет ДНиСО:
 - 43% обучающихся полностью удовлетворены доступностью информации, 41% – в большей мере. 3% выбирают «Другое», а 13% обучающихся выражают неудовлетворенность.
2. Факультет ИЗОиНР:
 - уровень удовлетворенности составляет 88% полностью и большей мере, но 12% неудовлетворены предоставленной информацией.
3. Факультет ЛФ:
 - 29% обучающихся полностью удовлетворены, 45% — в большей мере. 24% выражают неудовлетворенность, что является одним из наиболее высоких показателей в данной таблице.
4. Факультет МФ:
 - 26% полностью удовлетворены, 47% – в большей мере. 24% обучающихся указывают на отсутствие информации или ее недостаточную доступность.
5. Факультет СПО:
 - наиболее высокие показатели: 56% обучающихся полностью удовлетворены, 36% – в большей мере, и всего 7% неудовлетворенных.
6. Факультет ФБЖ:
 - 36% становятся полностью удовлетворенными, 40% — в большей мере, однако 20% обучающихся выражают неудовлетворенность доступностью информации.
7. Факультет ФЕН:
 - 50% обучающихся полностью удовлетворены, 39% — в большей мере, в то время как 11% не довольны.

8. Факультет ФИПИП:
 - 36% удовлетворены доступностью информации, 34% – в большей мере. 26% сообщают о недостатке информации.
9. Факультет ФМФ:
 - 44% полностью удовлетворены, 40% – в большей мере. 14% выбрали вариант «Не удовлетворен».
10. Факультет ФП:
 - низкие показатели: 22% полностью удовлетворены, 47% — в большей мере, но 25% обучающихся недовольны.
11. Факультет ФРГЯ:
 - 55% обучающихся полностью удовлетворены, 35% — в большей мере. 9% недовольны.
12. Факультет ФРФ:
 - 54% обучающихся полностью удовлетворены, 37% — в большей мере, 9% недовольны.
13. Факультет ФФКиС:
 - 44% обучающихся полностью удовлетворены, 38% — в большей мере. 15% недовольны.
14. Факультет ЭФ:
 - наивысшие показатели: 66% полностью удовлетворены, 28% в большей мере, всего 6% заявляют о неудовлетворенности.
15. Факультет ЮФ:
 - 43% полностью удовлетворены, 39% в большей мере, но 16% обучающихся выражают неудовлетворенность.

Наибольшая удовлетворенность (сумма «полностью» + «в большей мере»):

- ЭФ ($66\% + 28\% = 94\%$), ФРФ ($54\% + 37\% = 91\%$), ФРГЯ ($55\% + 35\% = 90\%$).

Наименьшая удовлетворенность:

- ФП ($22\% + 47\% = 69\%$), ФИПИП ($36\% + 34\% = 70\%$), ЛФ и МФ (по 74%).

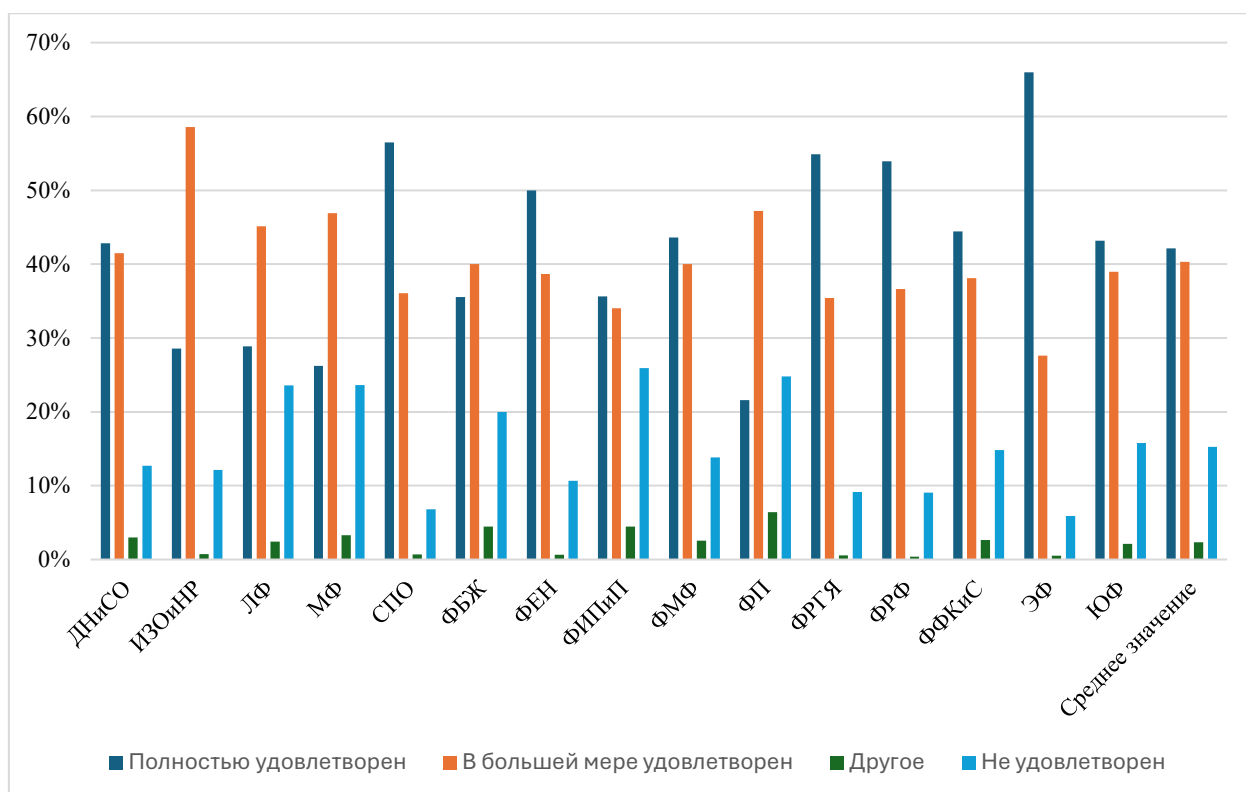
Высокий процент неудовлетворенных (более 20%):

- ФИПИП (26%), ФП (25%), ЛФ и МФ (по 24%).

Средние значения по всем факультетам

Рисунок 7.

Показатель удовлетворенности доступностью информации об образовательном процессе, включая расписание, учебные и внеучебные мероприятия



Общее среднее значение по всем факультетам показывает, что 42% обучающихся полностью удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе, 40% – в большей мере удовлетворены, 2% выбрали «Другое», и 15% опрошенных выразили отсутствие удовлетворенности, что указывает на наличие проблем, требующих адресного решения. Полученные данные отражают неравномерность качества информационного сопровождения на разных факультетах.

По результатам проверки ответов «Другое» - 2% респондентов, основные проблемы, обозначенные обучающимися касаются изменений расписания, работы приложения «Кампус», отсутствие той или иной информации:

Система информирования обучающихся требует детальной доработки, цифровизации и автоматизации ряда процессов.

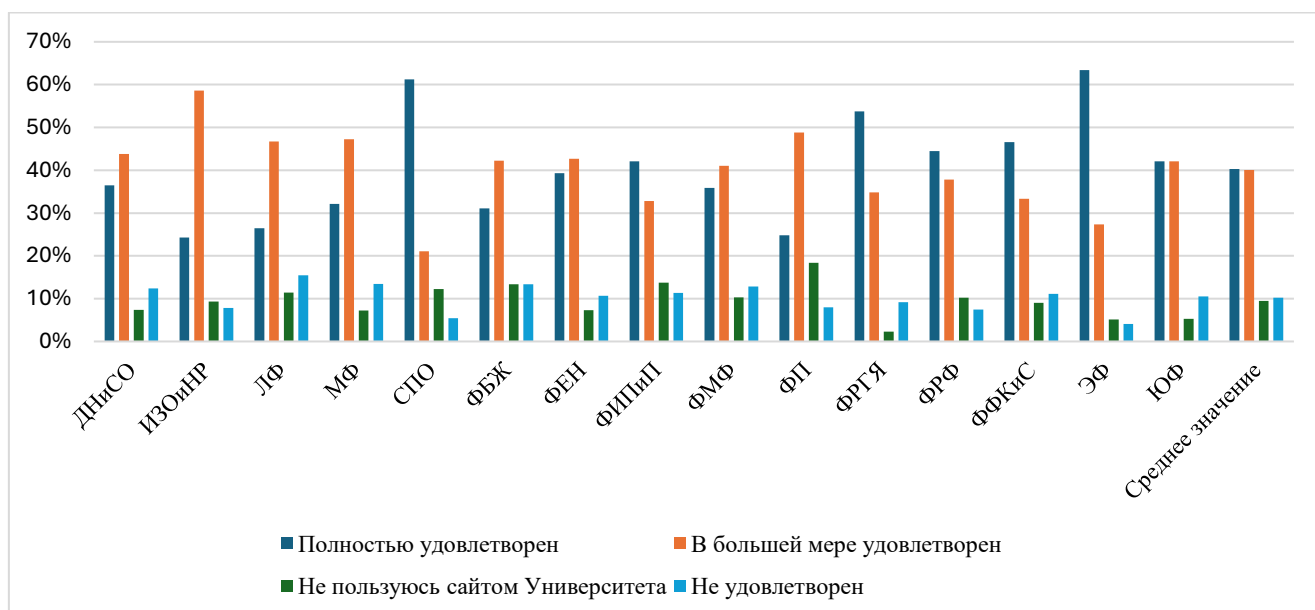
Вопрос 9. Насколько Вы удовлетворены доступностью и информативностью работы официального сайта Университета?

1.9. Анализ показателя доступности информации и работы официального сайта Университет. В ходе исследования оценивалось, насколько обучающийся доволен доступностью и информативностью официального сайта Университета. Результаты представлены в разрезе факультетов, что позволяет выявить общие тенденции и локальные особенности восприятия этого ресурса.

Средние значения по Университету показывают сбалансированную картину:

Рисунок 8.

Показатель доступности информации.



- 40% респондентов полностью удовлетворены работой сайта;
- 40% — удовлетворены в большей мере;
- 9% — не пользуются сайтом;
- 10% — не удовлетворены его функционалом.

Таким образом, 80% обучающихся в той или иной степени позитивно оценивают сайт, что свидетельствует о его востребованности. Некоторые обучающиеся сталкиваются с трудностями при его использовании.

Наиболее высокие оценки (сумма «полностью» + «в большей мере»):

- ЭФ — 90%;
- ФРГЯ — 89%;
- СПО — 82%;
- ФФКиС — 80%.

Сайт Университета в целом соответствует ожиданиям обучающихся, но требует точечных доработок, исследования поисковых и пользовательских запросов обучающихся.

Вопрос 10. Насколько Вы удовлетворены доступностью информации об образовательном процессе (расписание, учебные мероприятия, внеучебные мероприятия и т.п.)?

1.10. Анализ данных по вопросу уровня удовлетворенности обучающихся степени удовлетворенности доступностью информации об образовательном процессе, включая расписание, учебные и внеучебные мероприятия

Ключевые показатели по университету:

- высокий уровень удовлетворенности: 44% обучающихся полностью довольны работой библиотеки;

- умеренная удовлетворенность: 25% респондентов скорее удовлетворены;
- низкая востребованность: 27% учащихся не пользуются услугами библиотеки;
- критические оценки: лишь 4% выразили неудовлетворенность.

Дифференциация показателей по факультетам:

Лидеры по удовлетворенности (сумма «полностью» + «в большей мере»):

- СПО (86%);
- ЭФ (78%);
- ФРФ (83%);
- ФЕН (78%).

Факультеты с низкой вовлеченностью (высокий % не пользующихся):

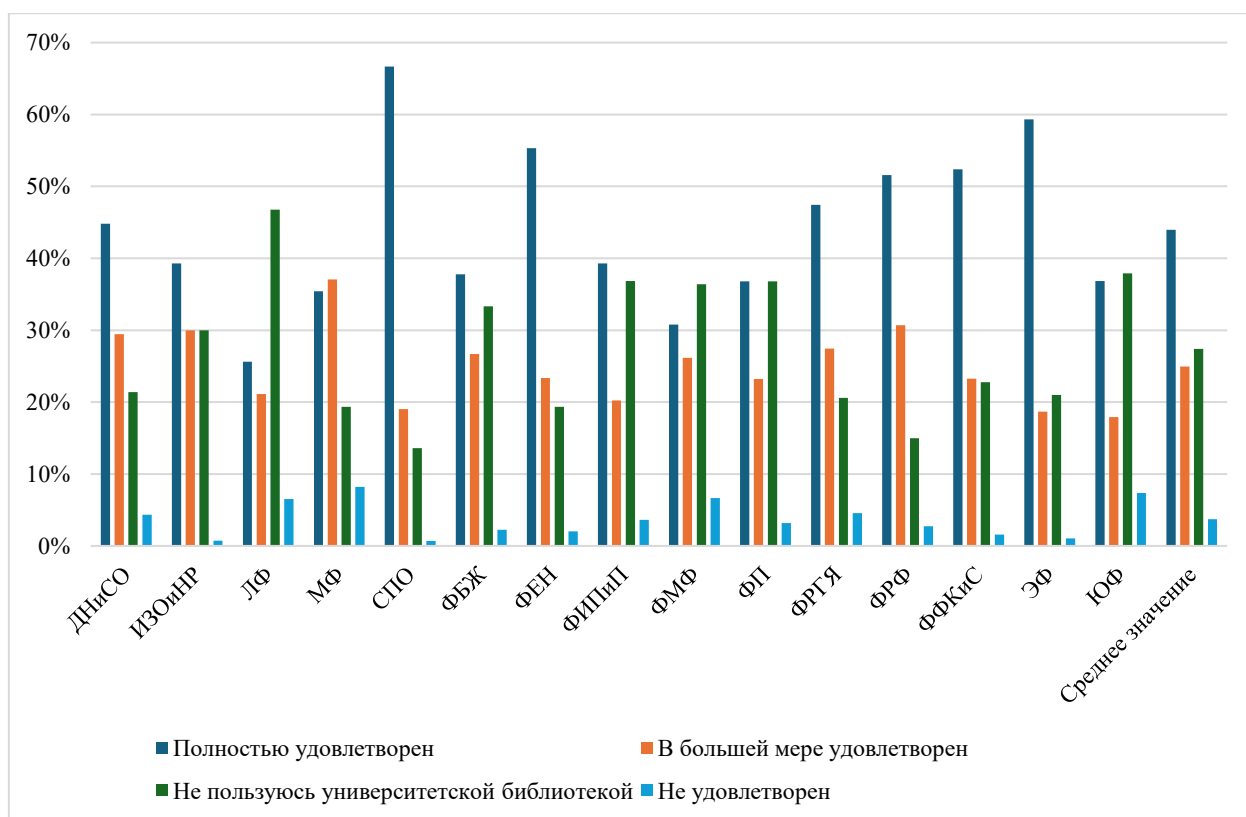
- ЛФ (47%);
- ЮФ (38%);
- ФИПиП (37%);
- ФП (37%).

Наибольшая неудовлетворенность:

- ЛФ (7%);
- МФ (8%);
- ФМФ (7%);
- ЮФ (7%).

Рисунок 9.

Показатель уровня удовлетворенности обучающихся доступностью информации об образовательном процессе.



Университетская библиотека в целом успешно выполняет свои функции, о чем свидетельствует высокий средний уровень удовлетворенности (69% положительных оценок). Однако значительный процент обучающихся (27%) не пользуется ее услугами, что указывает на необходимость усиления роли и значимости функционала библиотеки в формировании компетенций обучающихся. Следует обратить внимание на:

- повышения доступности и актуальности ресурсов;
- адаптации услуг под потребности разных факультетов;
- улучшения информированности обучающихся о возможностях библиотеки.

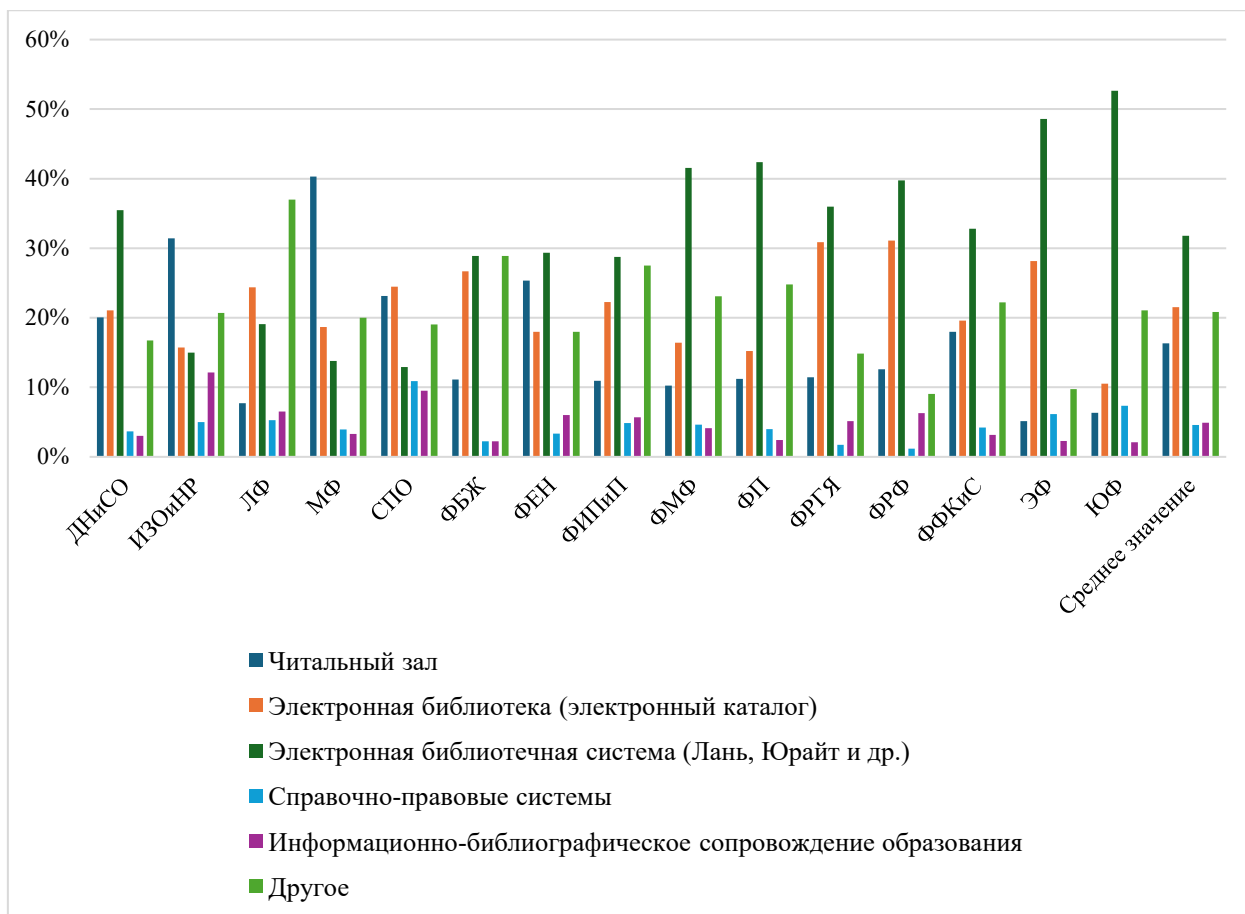
Особое внимание следует уделить работе с гуманитарными факультетами, где зафиксированы наиболее низкие показатели использования библиотечных ресурсов

Вопрос 11. Насколько Вы удовлетворены университетской библиотекой? Какими ресурсами в библиотеке Вы чаще всего пользуетесь (возможно выбрать несколько вариантов ответа)?

1.11. Анализ данных отражает предпочтения обучающихся в использовании различных ресурсов университетской библиотеки. Данные представлены в процентном соотношении по факультетам, что позволяет выявить как общие тенденции, так и специфику отдельных учебных подразделений.

Рисунок 10.

Показатель использования различных библиотечных ресурсов



Ключевые тенденции по университету:

Наиболее популярные ресурсы:

- электронные библиотечные системы (Лань, Юрайт, Руконт, Экология и безопасность, Русская история, Президентская библиотека, Национальная электронная библиотека и др.)- 32%;
- электронная библиотека (электронный каталог) - 22%;
- читальный зал - 16%.

Менее востребованные услуги:

- справочно-правовые системы - 5%;
- информационно-библиографическое сопровождение - 5%.

Прочие ресурсы («Другое») составляют 20%, что требует дополнительного изучения.

Специфика факультетов использования ресурсов:

Электронные библиотечные системы в большей степени пользуются обучающиеся ЮФ (53%), ЭФ (49%), ФРФ (40%);

Читальный зал наиболее популярен на МФ (40%), ИЗОиНР (31%);

Электронная библиотека наиболее популярна на у филологов и лингвистов.

Справочно-правовые системы наиболее востребованы на СПО (11%), ЮФ (7%)

Наряду с использованием университетской библиотеки, как источника учебной информации, обучающиеся отмечают и использование альтернативных источников информации (студенты используют интернет-ресурсы («КиберЛенинки», «домашних библиотеки»).

Данные свидетельствуют о необходимости гибкого подхода к развитию библиотечных услуг с учетом специфики факультетов и современных образовательных трендов.

Наблюдается явный тренд цифровизации - электронные ресурсы лидируют по популярности, также сохраняется значительная дифференциация между факультетами по этому аспекту. Традиционные форматы работы остаются востребованными на отдельных направлениях, нужно обратить внимание на специализированные услуги, которые требуют дополнительного продвижения среди обучающихся.

Вопрос 12. Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой Университета? Достаточно ли оснащены аудиторный и лабораторный фонды?

1.12. Результаты удовлетворенности материально-технической базой Университета и уровнем оснащённости аудиторий и лабораторий. Вопрос отражает оценку обучающихся в различных аспектах материально-технического оснащения Университета и составлен по 5-балльной шкале, где:

- 1 - минимальная удовлетворённость
- 5 - максимальная удовлетворённость

Данные сгруппированы по шести ключевым направлениям:

1. Спортивные сооружения.
2. Аудиторный фонд: лекционные аудитории и аудитории для практических занятий.
3. Наличие литературы в библиотеках.
4. Наличие компьютерных классов.
5. Доступность ресурсов интернета.
6. Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов, лабораторий и специализированных аудиторий и т.д.

Таблица 2.

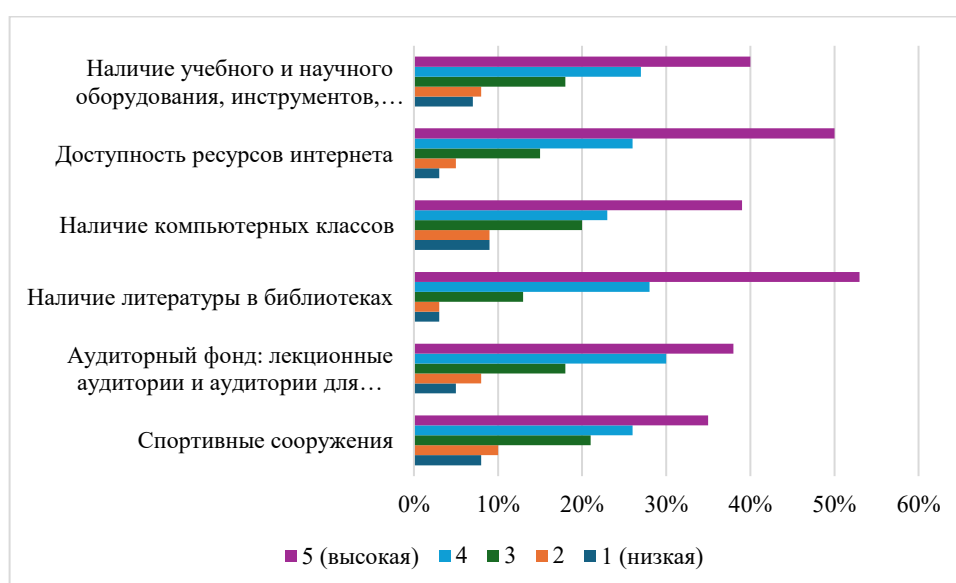
Сводные показатели по всем направлениям (средние значения)

Категория оценки	1 (низкая)	2	3	4	5 (высокая)
Спортивные сооружения	8%	10%	21%	26%	35%
Аудиторный фонд: лекционные аудитории и аудитории для практических занятий	5%	8%	18%	30%	38%

Категория оценки	1 (низкая)	2	3	4	5 (высокая)
Наличие литературы в библиотеках	3%	3%	13%	28%	53%
Наличие компьютерных классов	9%	9%	20%	23%	39%
Доступность ресурсов интернета	3%	5%	15%	26%	50%
Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов, лабораторий и специализированных аудиторий и т.д.	7%	8%	18%	27%	40%

Рисунок 11.

Показатель удовлетворенности материально-технической базой



Ключевые выводы

Наиболее высокие оценки получили:

- Наличие литературы в библиотеках (53% максимальных оценок);
- Доступность ресурсов интернета (50% оценок «5»);
- Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов, лабораторий и специализированных аудиторий и т.д. (40% высших оценок).

Наиболее проблемные зоны:

- Наличие компьютерных классов (18% низких оценок «1-2»);
- Спортивные сооружения (18% низких оценок);
- Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов, лабораторий и специализированных аудиторий и т.д. (15% низких оценок).

Материально-техническая база университета в целом оценивается положительно, обучающимся предоставлены удовлетворительные условия для обучения и досуга.

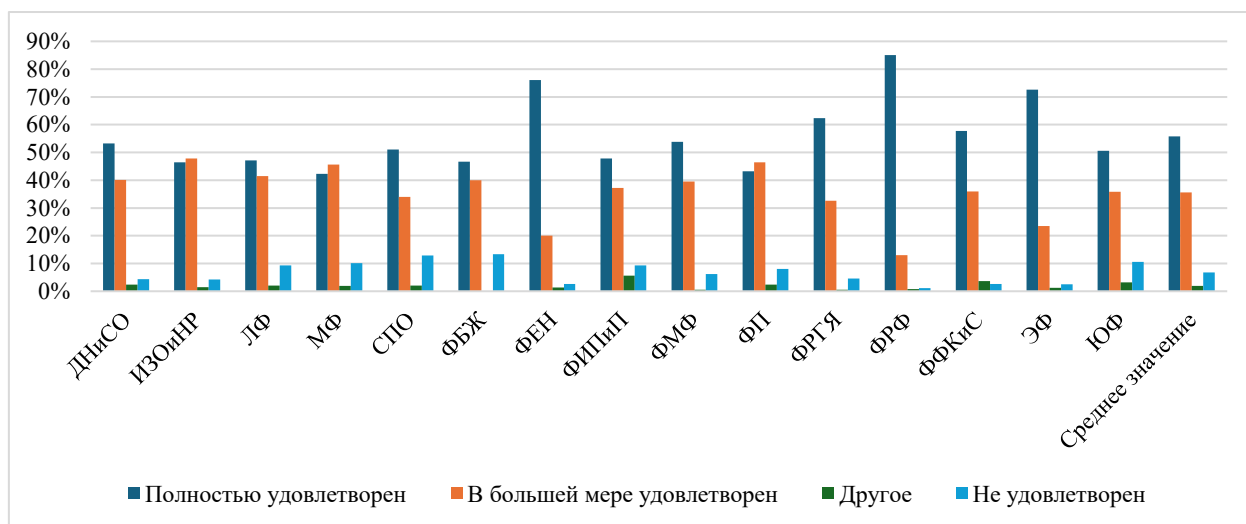
Однако, развитие материально-технической базы, требует адресного подхода к решению существующих проблем с учетом современных трендов.

Вопрос 13. Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с административными структурами факультета (декан, деканат)?

1.13. Результаты анкетирования отражают высокий уровень удовлетворённости обучающихся работой деканата и администрации факультетов.

Рисунок 12.

Показатель удовлетворённости деканатом и работой администрации факультета



- Полностью удовлетворены: 56%
- Скорее удовлетворены: 36%
- Не удовлетворены: 7%
- Другое: 2%

Уровень удовлетворённости ФРФ и ФЕН особенно высок процент, полностью довольных работой деканата (85% и 76% соответственно), а общий уровень удовлетворенности (сумма «полностью» + «скорее»): 92%.

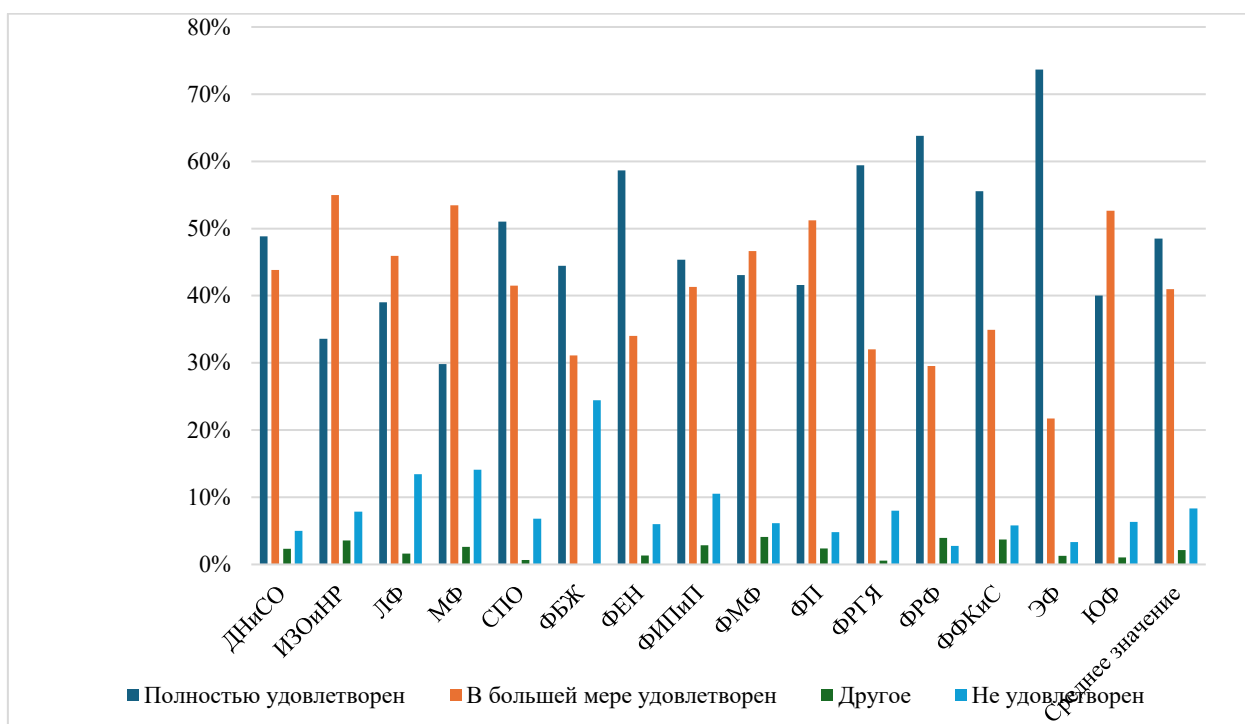
Большинство факультетов (10 из 15) имеют общую удовлетворённость выше 90%, из них 4 факультета с наивысшей удовлетворённостью (95% и выше).

Однако, обучающиеся высказывают ряд рекомендаций, улучшающих, с их точки зрения, процесс взаимодействия с деканатом. Деканатам следует обратить внимание на: организационные вопросы, скорость в оформлении документов, качество обслуживания.

Вопрос 14. Насколько Вы удовлетворены эмоционально-психологическим климатом на факультете?

1.14. Анализ данного вопроса отражает восприятие обучающихся психологической атмосферы на своих факультетах. Данные демонстрируют значительную вариативность между разными учебными подразделениями при общем позитивном фоне.

Показатель удовлетворенности эмоционально-психологическим климатом на факультете



- Полностью удовлетворены: 49%
- Скорее удовлетворены: 41%
- Не удовлетворены: 8%
- Нейтральные/иные ответы: 2%

Общий уровень удовлетворённости (положительные оценки) составляет 90%, что указывает на благоприятную атмосферу в большинстве случаев.

Факультеты с наиболее благоприятной атмосферой:

1. Экономический факультет (ЭФ) - 96% (74%+22%);
2. Факультет романской филологии (ФРФ) - 94% (64%+30%);
3. ФЕН - 93% (59%+34%);
4. ФРГЯ - 91% (59%+32%).

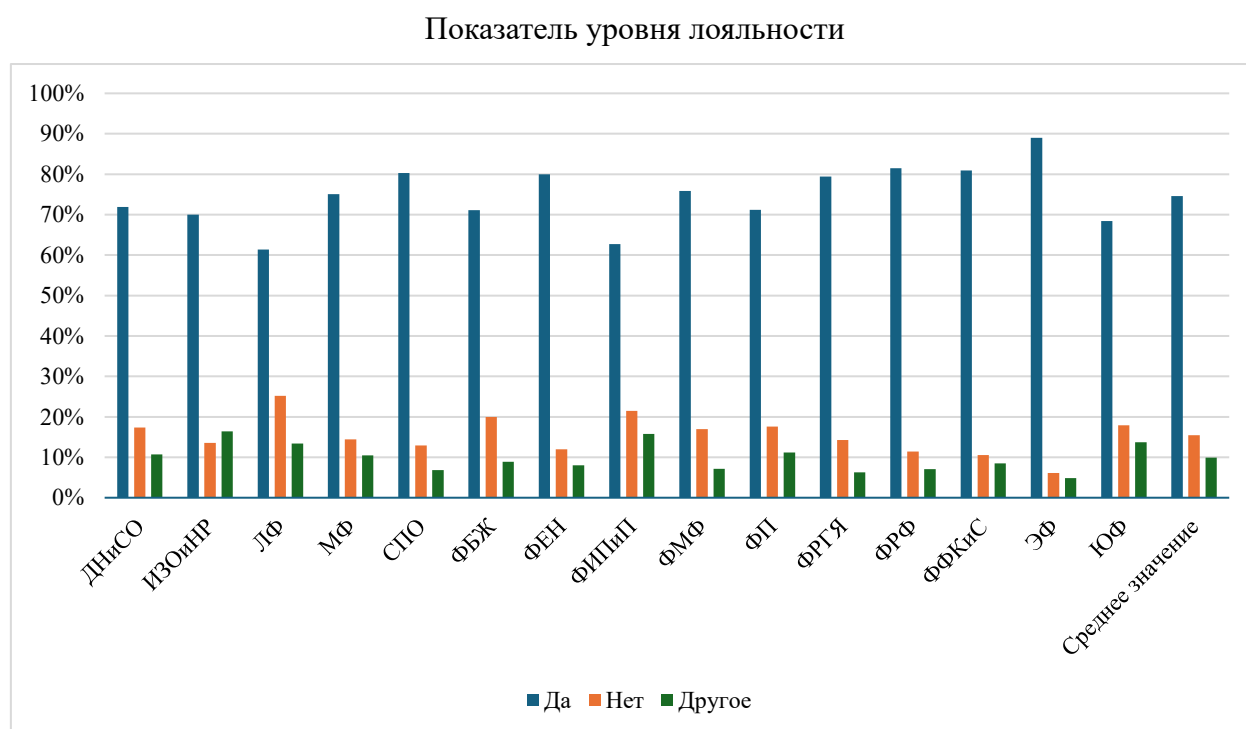
Руководство факультетов в целом поддерживает благоприятный психологический климат (90% положительных оценок). Наблюдается значительная дифференциация между факультетами (разрыв в уровне неудовлетворённости от 3% до 24%). Опыт ЭФ, ФРФ и ФЕН может быть использован для разработки универсальных практик формирования и поддержки благоприятного климата в группе. Данное исследование показывает, что работа по созданию комфортной образовательной среды должна учитывать специфику каждого факультета и быть направлена на оптимизацию показателей психологического комфорта обучающихся.

Вопрос 15. Посоветовали бы Вы Университет своим друзьям и коллегам для обучения?

Вопрос отражает уровень лояльности обучающихся к своему учебному заведению. Показатель «готовности рекомендовать» является интегральным индикатором общей удовлетворённости образовательным процессом, атмосферой и условиями обучения.

Ключевые показатели по университету

Рисунок 14.



- «Определённо да» (готов рекомендовать) – 75%
- «Скорее да» – 15%
- «Другое» (нейтральные/отрицательные ответы) – 10%

Общий уровень рекомендаций («определённо» + «скорее да») – 90%, что свидетельствует о высокой степени лояльности обучающихся.

ТОП-5 факультетов с максимальной лояльностью

1. ЭФ – 95% (89% + 6%)
2. ФРФ – 92% (81% + 11%)
3. ФФКиС – 92% (81% + 11%)
4. ФЕН – 92% (80% + 12%)
5. СПО – 93% (80% + 13%)

В качестве наиболее популярных показателей, оказывающих влияние на повышенную лояльность отмечают: компетентность преподавательского состава, наличие педагогических основных профессиональных образовательных программ,

домашняя/комфортная атмосфера (на некоторых факультетах), возможности внеучебной деятельности, гибкость в подходе к обучению для работающих студентов» и другие.

Университет успешно формирует позитивный имидж среди обучающихся, но есть направления, где можно усилить работу по повышению лояльности используя опыт факультетов с максимальным показателем лояльности. Необходимо обратить внимание на «факультето-центричность» обучающихся для формирования имиджа Университета.

Вопрос 16. Что бы Вы могли порекомендовать для улучшения условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик?

1.16. Результат анализа анкет обучающихся по их рекомендациям повышению условий содержания, организации и качества образовательного процесса можно выделить ключевые проблемы и сформулировать рекомендации по улучшению для каждого факультета и Университета в целом. Все рекомендации можно разделить на группы по идентичности признаков.

Материально-техническое оснащение:

Обновление аудиторий, ремонты, кондиционеры, организация большего количества коворкинг-зон и т.п.

Организация питания: улучшение качества и ассортимента еды, организация вендинговых зон и другое.

Организация учебного процесса: оптимизация функционирования расписания, более гибкий подход к формированию содержания образовательных программ в части увеличения времени на профильные дисциплины.

При анализе ответов обучающихся можно отметить и четко выраженную специфику рекомендации, связанную с образовательными программами. Так в частности обучающиеся факультета Изобразительных искусств и народных ремесел обращают внимание на улучшения состояния художественных мастерских, а обучающиеся факультета естественных наук предлагают вернуть выездные занятия на биологической станции в Акатово.

Студенты ценят сильные стороны Университета (отдельные преподаватели, атмосфера на некоторых факультетах), но отмечают необходимость реформ. Следует отметить, что обучающиеся высоко оценивают сувою роль в жизни университета и предлагают свое активное участие в различного рода опросах по улучшению жизнедеятельности родного университета.

2. АНАЛИЗ ОЦЕНКИ АНКЕТИРОВАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ УНИВЕРСИТЕТА.

В 2024/2025 учебном году Университет провел анкетирование выпускников с целью оценки уровня удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса. В анкетировании приняли участие 707 выпускников разных годов выпуска.

Анализ результатов анкетирования показал, что 92% респондентов удовлетворены содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по образовательной программе. 88% респондентов удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников. 94% респондентов удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников Таблица 5-6 и Рисунок 5–6.

Таблица 3.

Анализ результатов анкетирования выпускников

Вопрос	Полностью удовлетворен	В большей мере удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворен
Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	57,71%	34,37%	2,55%	5,37%
Сбалансированность компонентов программы (дисциплин, практик и т. д.)	56,29%	32,11%	2,69%	8,91%
Профессорско- преподавательский состав	64,07%	28,85%	3,39%	3,68%
Качество программы с точки зрения трудоустройства и карьеры	56,72%	29,42%	6,22%	7,64%
Уровень теоретической подготовки	63,79%	24,19%	9,90%	2,12%
Уровень практической подготовки	55,02%	22,49%	15,13%	7,36%

Анализ результатов анкетирования выпускников

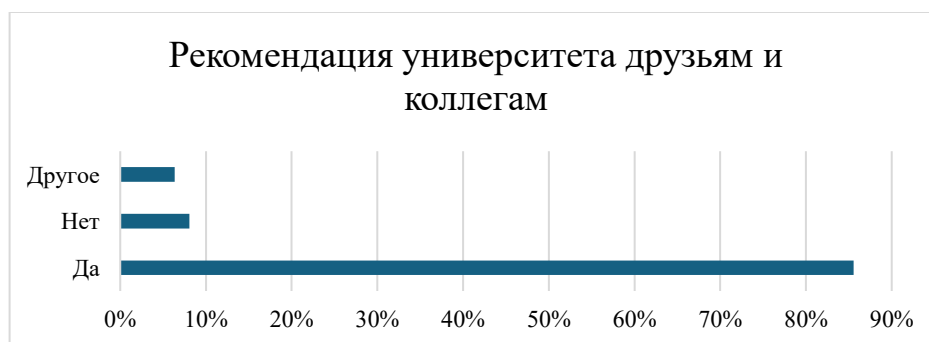


Таблица 4.

Анализ результатов анкетирования выпускников

Вопрос	Да	Нет	Другое
Рекомендация университета друзьям и коллегам	85,57%	8,06%	6,36%

Анализ результатов анкетирования выпускников



Высокий уровень удовлетворенности (92%) – большинство выпускников положительно оценивают образовательный процесс.

Сильный преподавательский состав – 92,92% довольны ППС (64,07% – полностью, 28,85% – в большей мере).

Практическая подготовка получила высокую оценку (94%), что говорит о хорошей связи обучения с реальными профессиональными задачами.

Готовность рекомендовать вуз (85,57%) подтверждает его репутацию.

Аспекты требующие улучшения:

- сбалансированность учебного плана в части выделения большего объема на специальные профессиональные аспекты;
- ориентация программ на требования работодателей и привлечение выпускников, как работодателей, к разработке образовательных программ; трудоустройство и карьера;
- усиление практической подготовки.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ И (ИЛИ) ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАЧЕСТВА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ И АДАПТАЦИИ К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В 2024/2025 учебном году Университет провел анкетирование представителей работодателей и (или) их объединений с целью оценки уровня профессиональной подготовки выпускников, а также выявления заинтересованности и получение рекомендаций от работодателей. В анкетировании приняли участие 302 представителя работодателей и (или) их объединений.

Анализ результатов анкетирования показал, что 92% респондентов удовлетворены качеством подготовки выпускников. 93% представителей удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников. 88% респондентов удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников.

Таблица 5.

Анализ результатов анкетирования представителей работодателей и (или) их объединений

Вопрос	Варианты ответов			
	Полностью удовлетворен	В большей мере удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Насколько Вы удовлетворены качеством подготовки выпускников Университета в целом?	57,28%	34,77%	7,28%	0,66%
Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников?	54,97%	37,75%	6,62%	0,66%
Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников?	50,33%	37,75%	11,26%	0,66%
Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников к адаптации к трудовой деятельности?	47,68%	41,39%	8,61%	2,32%
Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников к	51,99%	36,09%	9,60%	2,32%

самообразованию и саморазвитию в профессиональной деятельности?				
---	--	--	--	--

Рисунок 17.

Анализ результатов анкетирования представителей работодателей и (или) их объединений



Таблица 6.

Анализ результатов анкетирования представителей работодателей и (или) их объединений

Вопрос	Варианты ответов		
	Да	Нет	Другое
Порекомендуете ли Вы выпускников ФГАОУ ВО «Государственный Университет Просвещения» как потенциальных работников в другие организации?	94,70%	2,32%	2,98%

Рисунок 18.

Анализ результатов анкетирования представителей работодателей и (или) их объединений



Предложения по улучшениям от представителя работодателей и (или) их объединений, через активное их вовлечение в образовательный процесс, особенно в практическую часть предлагается осуществлять следующим образом:

- проведение практик на базе работодателя – 29,23%
- организация стажировок для обучающихся и профессорско-преподавательского состава – 23,41%
- организация и проведение практических занятий на предприятиях – 20,3%
- выполнение ВКР на базе работодателя – 13,53%
- организация консультаций по ВКР – 10,96%

Основной запрос – усиление практико-ориентированного обучения (практическая подготовка 88% против 93% у теоретической подготовки) через прямое взаимодействие с предприятиями и привлечение к написанию ВКР.

В целом результат анкетирования работодателей университета показали достаточно высокую готовность участия наших партнеров в проектировании содержания и качества образовательных программ, формировании профессиональных компетенций обучающихся.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА УСЛОВИЕМ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ (ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В рамках ВСОКО проведено анкетирование педагогических и научных работников Университета, по оценке условий, содержания, организации образовательного процесса и профессиональной (педагогической) деятельности. В опросе приняли участие 637 преподавателей, что составляет 73% всех НПП.

Анкетирование показало, что уровень общей удовлетворенности, организацией образовательного процесса по образовательной программе в целом (расписание, распределение нагрузки и т.д.) профессорско-преподавательского состава составляет 90,3%.

Результаты оценки педагогическими работниками условий, содержания, организации образовательного процесса и профессиональной (педагогической) деятельности приведены в Таблице 3.

Таблица 7.

Анализ результатов анкетирования педагогических работников «Оценка педагогическими работниками условий, содержания, организации образовательного процесса и профессиональной(педагогической) деятельности»

Показатель	Полностью удовлетворены	В большей мере удовлетворены	Не удовлетворены	Затрудняюсь ответить/ Другое
Организация образовательного процесса (расписание, нагрузка)	46,78%	43,49%	6,12%	3,61%
Соответствие программы профстандартам	46,78%	47,10%	1,88%	4,24%
Сбалансированность теории и практики	41,44%	48,51%	5,65%	4,39%
Участие преподавателей в формировании учебного плана	47,25%	37,21%	8,48%	7,07%
Взаимодействие с обучающимися	57,77%	37,68%	2,04%	2,51%
Теоретическая подготовка студентов	22,61%	52,12%	2,04%	23,24%
Практическая подготовка студентов	24,80%	50,55%	3,30%	21,35%
Способность студентов к самообразованию	16,80%	41,44%	8,16%	33,59%
Сбалансированность учебного и воспитательного процессов	41,60%	41,92%	2,83%	13,66%
Взаимодействие с административными подразделениями	37,36%	43,64%	4,55%	14,44%

Рисунок 19.

Показатели результата анкетирования педагогических и научных работников



Качество подготовки студентов в сравнении с другими вузами

- 37,05% считают, что подготовка лучше, чем в других вузах.
- 42,86% – такое же, как в других университетах

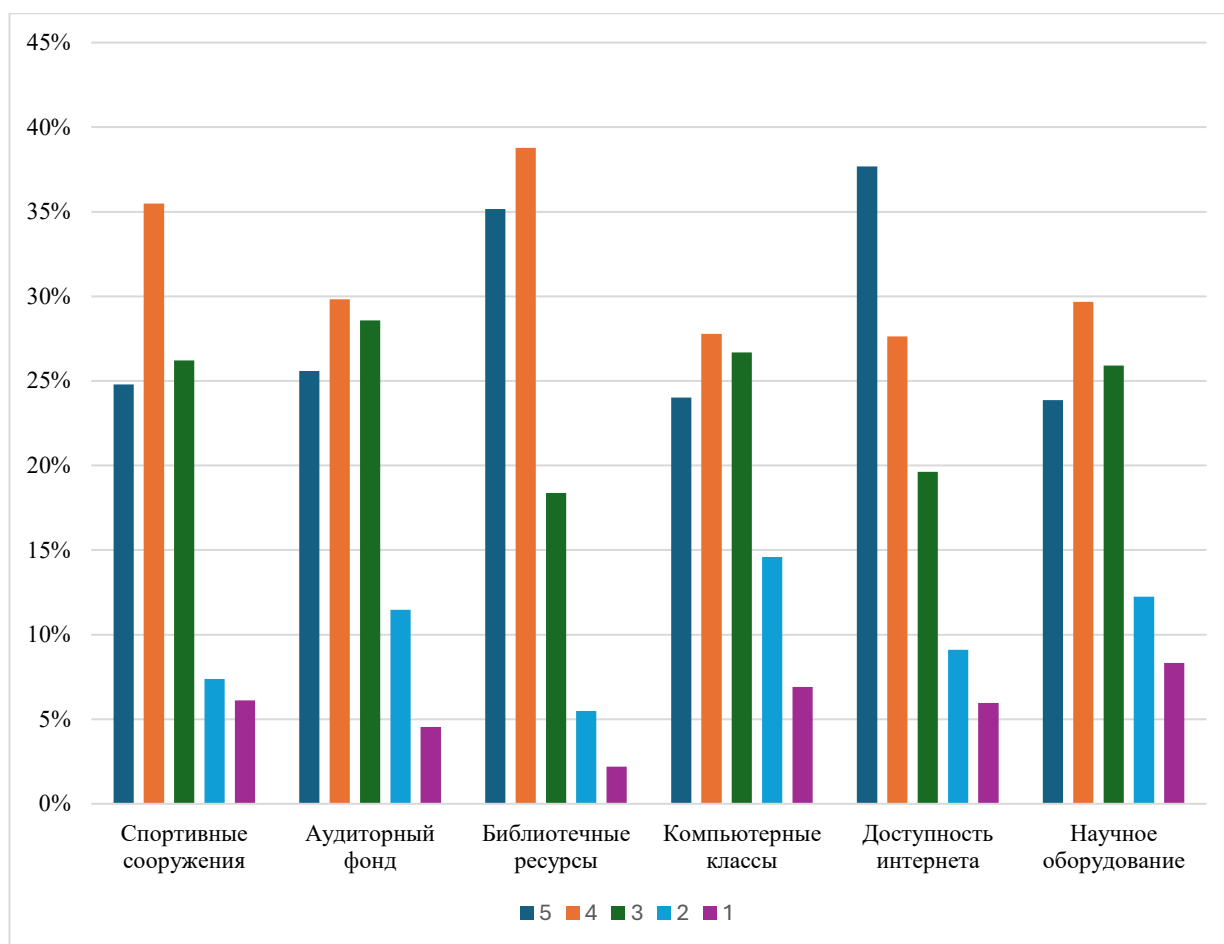
Оценка материально-технической базы (в баллах 1–5)

Таблица 8.

Ресурс	5 (полностью удовлетворены)	4	3	2	1 (не удовлетворены)
Спортивные сооружения	24,80%	35,48%	26,22%	7,38%	6,12%
Аудиторный фонд	25,59%	29,83%	28,57%	11,46%	4,55%
Библиотечные ресурсы	35,16%	38,78%	18,37%	5,49%	2,20%
Компьютерные классы	24,02%	27,79%	26,69%	14,60%	6,91%
Доступность интернета	37,68%	27,63%	19,62%	9,11%	5,97%
Научное оборудование	23,86%	29,67%	25,90%	12,24%	8,32%

Рисунок 20.

Показатель удовлетворенности материально-технической базой



В качестве областей для улучшения НПР отмечают:

- необходимость оснащения компьютерных классов и специализированных аудиторий современным оборудованием.
- формированию компетенций у студентов, при этом
 - 59,65% считают, что все компетенции сформированы;
 - 24,18% – недостаточно сформированы специальные компетенции;
 - 13,34% – недостаточно сформированы базовые компетенции.

Преподаватели и научные работники активно используют цифровые ресурсы (27.9%), и электронно-библиотечные системы (47,5%), пользуются читальными залами фундаментальной библиотеки.

Взаимодействие с администрацией и психологический климат:

- Удовлетворены взаимодействием с деканатом 97,17%;
- Удовлетворены эмоционально-психологическим климатом: 96,23%.
- 90,42% готовы рекомендовать вуз как место работы/учебы;

Результаты анкетирования демонстрируют высокий уровень удовлетворенности педагогических и научных работников условиями организации и содержанием своей профессиональной деятельности (90,3%), педагогические работники подчеркивают

высокую конкурентоспособность подготовки обучающихся (80%), благоприятный психологический климат (96%).

По мнению педагогических и научных работников есть точки роста, связанные с практической подготовкой, материальной базой и формированием специальных компетенций у обучающихся и развитием мотивации обучающихся к самообразованию.

Результаты анкетирования по ВСОКО продемонстрировали достаточно высокий показатель удовлетворенности обучающихся, выпускников, педагогических и научных работников, представителей работодателей и (или) их объединений условиями, содержанием и качеством образовательной деятельности в университете, а также проблемные аспекты в развитии Университета. Результаты анкетирования будут использоваться при разработке системы мер, направленных на улучшение условий и качества образовательной деятельности.